

**Dobra praktyka: Ocena przejrzystości zasad oceniania studentów oraz sposobu przechowywania prac zaliczeniowych stanowiących potwierdzenie osiągnięcia określonych w programie studiów efektów uczenia się**

**Cel:**

- Monitorowanie sposobów weryfikacji zakładanych efektów uczenia się;
- Kontrola przejrzystości oceniania prac kontrolnych studentów;
- Kontrola prawidłowego przebiegu procesu archiwizacji prac kontrolnych studentów;
- Podjęcie działań naprawczych i korygujących w przypadku wykrycia nieprawidłowości.

**Opis dobrej praktyki:** Ocena przejrzystości zasad oceniania studentów oraz sposobu dokumentowania prac zaliczeniowych dokonywana jest raz w roku w trakcie corocznego przeglądu programów studiów. Raport z przeglądu przygotowuje Zespół zadaniowy powołany przez Dziekana. Kontroli poddawane są przechowywane przez koordynatorów zajęć prace kontrolne studentów z roku akademickiego którego dotyczy dany przegląd. Przedmioty, z których przejrzystość oceniania jest sprawdzana wyznacza przewodniczący Zespołu zadaniowego. Nauczycieli akademickich, którzy dokonują weryfikacji wystawionych ocen wyznacza Dziekan Wydziału. Osoby sprawdzające przejrzystość zasad oceniania z danego przedmiotu powinny posiadać odpowiednie kompetencje z ocenianego przedmiotu. Koordynatorzy przedmiotów, z których prace kontrolne mają być sprawdzone pod kątem przejrzystości zasad oceniania dostarczają do Przewodniczącego Zespołu zadaniowego:

- kartę przedmiotu, z którego prace kontrolne są sprawdzane,
- trzy przechowywane na zasadach określonych w zarządzeniu nr 19/2023 prace z danego przedmiotu,
- zestawy zadań (egzaminacyjnych, zaliczeniowych, projektowych itp.).

Przewodniczący Zespołu zadaniowego przekazuje otrzymaną dokumentację nauczycielowi akademickiemu, który weryfikuje przejrzystość oceniania. Po zapoznaniu się z otrzymaną dokumentacją nauczyciel weryfikujący sporządza notatkę, którą przekazuje Przewodniczącemu Zespołu zadaniowego. Po otrzymaniu notatek od wszystkich weryfikujących sposób oceniania, Zespół zadaniowy dokonuje oceny przejrzystości zasad oceniania prac kontrolnych studentów. Wnioski zamieszczane są w Raporcie z przeglądu programów studiów. Wykryte nieprawidłowości zgłaszane są Dziekanowi Wydziału celem podjęcia dalszych działań naprawczych lub korygujących.

**Korzyści ze stosowania praktyki:** Świadomość, że prace zaliczeniowe studentów ocenione przez danego nauczyciela akademickiego mogą być sprawdzane pod kątem ich zgodności z opracowaną przez niego kartą przedmiotu, pod kątem właściwego doboru zadań, sprawiedliwości systemu oceniania itp. wpływa na wzrost poczucia odpowiedzialności za proces dydaktyczny, a tym samym na podniesienie jakości kształcenia. Praktyka umożliwia również pozyskanie dokumentacji dotyczącej stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się.

**Trudności w stosowaniu praktyki:** Praktyka jest czasochłonna i wymaga zaangażowania sporej grupy nauczycieli. Trudność przysparza też koordynowanie pracami wielu osób. Fakt, iż dany nauczyciel jest oceniany przez

innego nauczyciela może rodzić konflikty interpersonalne, co wymaga wypracowania odpowiednich metod łagodzenia potencjalnych konfliktów.

