

**Sprawozdanie**  
**z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji**  
**na Politechnice Rzeszowskiej w roku**  
**akademickim 2016/2017**

Jednym z zadań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia realizowanym na Uczelni jest rozwijanie kultury ewaluacyjnej w środowisku akademickim poprzez poddawanie ocenie jakości dydaktyki.

Istotna w ewaluacji procesu kształcenia jest kwestia poufności w trakcie zbierania danych i publikowania informacji, dlatego na Politechnice Rzeszowskiej narzędziem wykorzystywanym do oceny jakości zajęć dydaktycznych oraz do oceny prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich są anonimowe ankiety.

Ankietyzacja na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza prowadzona była zgodnie z Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Dnia 29 czerwca 2017 r. weszło w życie Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, w wyniku czego straciło moc Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Natomiast dnia 29 czerwca 2017 r. weszła w życie Uchwała nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej, w wyniku czego straciła Uchwała nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej.

Badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w roku akademickim 2016/2017 zostały przeprowadzone z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej, wypełnianych w systemie USOSweb. Ankiety były dobrowolne oraz anonimowe, a pytania do nich zostały zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ankietyzacja została przeprowadzona w terminie ustalonym przez Pełnomocnika Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w porozumieniu z Samorządem Studenckim oraz Samorządem Doktorantów. Ankietyzacja w semestrze zimowym została przeprowadzona w terminie od 31 stycznia 2017 r. do 20 lutego 2017 r., natomiast w semestrze letnim ankietyzacja została przeprowadzona w terminie 26 czerwca 2017 do 16 lipca 2017 r.

Ankietyzacja obejmuje badania skierowane zarówno do interesariuszy wewnętrznych (studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych), jak również interesariuszy zewnętrznych (pracodawców). Przedmiotem badań są m.in. opinie wyrażane na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych, satysfakcji ze studiowania, dostosowania programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, opinie pracodawców na temat ich oczekiwań wobec absolwentów Uczelni.

W roku akademickim 2016/2017 zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem przeprowadzono ankietyzację i hospitację. Studenci Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w ramach działań zainicjowanych przez społeczność akademicką (władze Uczelni, wydziałów a także Samorząd Studencki) mieli możliwość uzyskania „dnia dziekańskiego”. Wydział, który wykazał się największą aktywnością w wypełnianiu ankiet w systemie USOS otrzymał możliwość wyboru jednego dnia wolnego od zajęć dydaktycznych w semestrze letnim.

Studenci Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej Politechniki Rzeszowskiej wygrali w ankietowej rywalizacji międzywydziałowej studentów Politechniki Rzeszowskiej. Ankiety wypełniło 37,4% studentów Wydziału. W nagrodę studenci uzyskali od Prorektora ds. Kształcenia zgodę, aby dzień 4 kwietnia 2017 r. był dniem wolnym od zajęć dydaktycznych. W tym dniu, mimo braku regularnych zajęć dydaktycznych, studenci z Samorządu WMiFS zorganizowali specjalnie dla wszystkich studentów Wydziału wykłady popularnonaukowe oraz prezentację koła naukowego.

Badania ankietowe prowadzone na Uczelni ułatwiają we właściwym czasie rozpoznanie zaistniałych trudności oraz umożliwiają podejmowanie działań korygujących i zapobiegawczych. Wspierają i upowszechniają najlepsze rozwiązania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia.

### **ANKIETYZACJA – 2016/2017.**

Na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury w roku akademickim 2016/2017 w semestrze zimowym przeprowadzono: Ankietyzację nauczycieli akademickich, Ankietyzację modułu kształcenia, Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Na WBIŚiA udział w ankietyzacji wzięło 3772 studentów, natomiast ocenionych zostało 138 nauczycieli akademickich. Wszystkie oceny były pozytywne. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli powyżej 4,68 świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo

dobrze oceniają pracę nauczycieli akademickich. Czterech nauczycieli zostało ocenionych poniżej oceny 4,0, ale przy niskiej liczbie respondentów. Niepokojąca jest niska liczba studentów, która wzięła udział w ocenie 50 nauczycieli akademickich, wynosiła ona poniżej 15 respondentów. W związku z tym osoby te, nie podlegały obowiązkowej ankietyzacji. Negatywnej oceny nikt nie otrzymał. Analiza poszczególnych pytań ankiety również wykazała, iż pracownicy naukowo – dydaktyczni na WBIŚiA w sposób satysfakcjonujący wypełniają swoje obowiązki dydaktyczne. W pojedynczych pytaniach nieliczni nauczyciele uzyskali oceny poniżej 4,0.

Na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury przeprowadzono także w semestrze zimowym ankietę modułu kształcenia. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Udział w ankiecie modułu kształcenia wzięło 3772 studentów. Oceniono 138 modułów. Przeprowadzona analiza uzyskanych wyników ankiet pozwoliła na podział modułów kształcenia w zależności od liczby studentów oceniających moduły. W wyniku ankietyzacji wykazano, iż średnia dla modułów kształcenia ze wszystkich średnich wynosiła 0,79. Również średnia ze wszystkich średnich dotycząca modułu kształcenia wg. stanowiska zatrudnienia wynosiła 0,79. Wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie – 138, świadczy to o tym, iż studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają moduły kształcenia. Średnia jedynie dwóch modułów wynosiła poniżej 0,5, lecz przy niskiej liczbie respondentów. Analiza średnich odpowiedzi wykazała, iż moduły kształcenia na Wydziale w sposób satysfakcjonujący spełniają swoje obowiązki dydaktyczne.

W semestrze letnim 2016/2017 na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury przeprowadzono ankietyzację nauczyciela akademickiego oraz ankietę modułu kształcenia. Ankietyzacja została przeprowadzona zgodnie z harmonogramem. Udział w ankietyzacji wzięło 3561 studentów, którzy ocenili 155 nauczycieli akademickich. Wszyscy nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli wynosi 4,64. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich (ok. 77 %) została oceniona na ponad 4,5. Dziesięciu nauczycieli zostało ocenionych poniżej 4,0. Wśród grup zatrudnienia najlepiej oceniani są starsi wykładowcy bez stopnia naukowego (ocena 4,90) oraz asystenci z dr (średnia 4,88). Najgorzej zaś ocenieni zostali wykładowcy (4,37). W ankietyzacji modułów kształcenia udział wzięło 3561 studentów, oceniono 155 modułów kształcenia. Prawie wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Jedynie jeden moduł kształcenia otrzymał średnią ujemną, ale należy zaznaczyć, iż był on oceniony tylko przez dwóch respondentów. Pozytywne średnie świadczą o tym, iż studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają moduły kształcenia.

W związku z tym, iż 24 nauczycieli akademickich nie uzyskało wymaganej do oceny liczby 15 respondentów, w terminie od 1 do 15 października 2017 r. przeprowadzono ankietyzacją powtórnią wśród studentów za pomocą pilotów. Wszyscy oceniani nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli powyżej 4, 73 świadczy o tym, iż studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają pracę nauczycieli akademickich. Wszystkie moduły kształcenia zostały ocenione pozytywnie. Dwóch nauczycieli akademickich nie mogło zostać zankietyzowanych, gdyż studenci, którzy uczęszczali na zajęcia prowadzone przez tych nauczycieli zakończyli studia. Jeden nauczyciel akademicki prowadził zajęcia jedynie na I roku studiów doktoranckich na które uczęszczało 12 osób, więc niemożliwym było zebranie wymaganych 15 osób do ankietyzacji.

Na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa w roku akademickim 2016/2017 w semestrze zimowym przeprowadzono: Ankietyzację nauczyciela akademickiego, Ankietyzację modułu kształcenia, Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich. W ankietyzacji wykorzystano formularze zatwierdzone przez Wydziałową Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, nie skorzystano z możliwości dodatkowych pytań. Na Wydziale uprawnionych do głosowania w ankietach było 5089 studentów, z czego 1290 osób wypełniło przynajmniej jedną ankietę, co stanowi 25, 3 % wszystkich uprawnionych. Możliwych do wypełnienia ankiet było 54112, z czego wypełnionych zostało 5804, co stanowi 10, 7 %. Na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa 249 nauczycieli akademickich zostało ocenionych przynajmniej przez jednego studenta. Zajęcia w liczbie 887 zostało ocenionych przynajmniej przez jednego studenta. Średnia ocena nauczycieli akademickich na Wydziale wynosiła 4,64. Wszyscy nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie.

Na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa w roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim przeprowadzono: Ankietyzację nauczyciela akademickiego, Ankietyzację modułu kształcenia, Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Średnia ocena nauczyciela akademickiego Wydziału z ankietyzacji wyniosła 4,61. Oceniono pozytywnie 244 nauczycieli akademickich. W wyniku analizy ankiet wyłoniono grupę 50 nauczycieli akademickich, którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2016/2017, a zostali ocenieni przez mniej niż 15 studentów. Zdecydowano o ponownym przeprowadzeniu ankiety dla wymienionej grupy pracowników.

Na Wydziale Chemicznym formularze ankiet w systemie USOS w semestrze zimowym zostały udostępnione w okresie od 31 stycznia 2017 r. do 20 lutego 2017 r. Zaplanowano do realizacji ankietę nauczyciela akademickiego, ankietę modułu kształcenia, ankietę oceny programu, ankietę pracowników niebędących nauczycielami. Na Wydziale po raz pierwszy

ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona za pomocą systemu USOS i była połączona z ankietą modułu kształcenia. 632 studentów wypełniło ankietę, co stanowi 57,2 % uprawnionych do wypełnienia ankiet. Ogólna liczba ankiet wynosiła 3938, co stanowi 34,1 % dostępnych ankiet. Oceniono 104 pracowników, 247 zajęć, natomiast komentarzy do zajęć było 112. Ankietę oceny organizacji studiów wypełniło 239 studentów, co stanowi 28,4 % wszystkich uprawnionych. Wypełniono 239 z 981 dostępnych ankiet. Dodano 3 komentarze do ankiety. 199 studentów wypełniło ankietę dotyczącą pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, co stanowi 23,6 % uprawnionych. Wypełniono 199 z 981 ankiet, natomiast wskazano 6 komentarzy.

Na Wydziale Chemicznym w roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim przeprowadzona została ankietyzacja i hospitacja nauczycieli akademickich. Przeprowadzono ankietę nauczyciela akademickiego, ankietę modułu kształcenia, ankietę oceny programu oraz ankietę pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Planowano do oceny 26 nauczycieli akademickich, oceniono 85. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego została przeprowadzona wspólnie z ankietą modułu kształcenia. Średnia ze wszystkich średnich w przypadku oceny nauczyciela akademickiego wyniosła 3,46.

Na Wydziale Chemicznym w roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim została przeprowadzona także dodatkowa uzupełniająca ankietyzacja nauczyciela akademickiego. Z powodu niewystarczającej liczby wypełnionych ankiet oceny nauczyciela akademickiego przez studentów dla grupy 6 nauczycieli, w dniach 16-29.10.2017 r. przeprowadzono dodatkową ankietyzację w systemie USOS. W przypadku 4 nauczycieli akademickich ponownie nie uzyskano wymaganych 15 ankiet studenckich. Ankieta, tak jak w przypadku wcześniejszych ankiet była połączona z ankietą modułu kształcenia, zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki przeprowadzono ankietyzację nauczycieli akademickich, hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, ankietyzację modułu kształcenia, ankietyzację organizacji studiów, ankietyzację pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Ankietyzacja nauczycieli akademickich została przeprowadzona w systemie USOSweb i zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W wyniku ankietyzacji oceniono 144 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) wyniosła: 4,68. Najniższa ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,45. Najwyższą uzyskana przez nauczyciela średnią oceną była ocena: 5,00. Negatywnych ocen nie było. Po zakończonym

procesie ankietyzacji, ocenionym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek. W semestrze zimowym na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki poddano ankietyzacji 245 modułów kształcenia. Przy uwzględnieniu różnych form zajęć prowadzonych w ramach pojedynczego modułu ocenie poddano łącznie 466 modułów zajęciowych. Po uwzględnieniu prowadzących liczba ocenionych modułów jednostkowych wyniosła 620. Wypełniono 4605 ankiet. Ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem studentów oraz Doktorantów. W ankiecie udział wzięło 274 studentów. Najwięcej najwyższych ocen (ocena 5,0) wypełniający ankietę przypisali dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelniach. Najwięcej negatywnych ocen odnosiło się do funkcjonowania systemu USOS oraz do bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk). Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki w semestrze zimowym przeprowadzono także ankietyzację pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. W ankiecie wzięło udział 246 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne. Najwięcej pozytywnych ocen dotyczyło współpracy pracowników dziekanatu ze studentami, najmniej pozytywnych komentarzy dotyczyło godzin pracy dziekanatu.

W semestrze letnim na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki przeprowadzono ankietę nauczyciela akademickiego i modułu kształcenia, hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz ankietę pracodawcy. W wyniku ankietyzacji oceniono 142 osoby- 124 nauczycieli akademickich oraz 18 doktorantów. Średnią uzyskaną oceną była ocena 4,68. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela akademickiego średnią oceną była ocena 5,00. Najniższą oceną ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli była ocena 3,36. Negatywnych ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 wypełnionych ankiet nie ma. Przy ankiecie modułu kształcenia łącznie wypełniono 4418 ankiet. W semestrze letnim na WEiI przeprowadzono także ankietę pracodawcy. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnią Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Przed uruchomieniem ankiety doprecyzowano pytania ankiety, tak by bezpośrednio dotyczyły Wydziału. Prośbę o wypełnienie ankiety wysłano do 81 osób, otrzymano (łącznie w dwóch terminach) 6 wypełnionych ankiet, 4 osoby odmówiły wypełnienia ankiety, zaś 10 osób przerwało wypełnianie ankiet. Procent ankiet wypełnionych w stosunku do wysłanych wynosi 7,4%.

Po zakończonym procesie ankietyzacji w roku akademickim 2016/2017 okazało się, iż w przypadku 13 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki nie został spełniony warunek minimalnej liczby 15 respondentów. W związku z tym w okresie od 13.10.2017 r. do 17.11.2017 r. została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, po której wszyscy nauczyciele akademicy zostali ocenieni. Nie było negatywnych ocen wśród grupy co najmniej 15 respondentów. Wśród ocen uzyskanych w grupach mniejszych niż 15 studentów wystąpiła jedna negatywna ocena- w tym przypadku jednak została wypełniona tylko jedna ocena.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej zrealizowano ankietę oceny nauczyciela akademickiego oraz ankietę oceny modułu kształcenia. Po raz pierwszy ankietyzacja prowadzona była wyłącznie w systemie USOS. W ankietyzacji wzięło udział 37,4 % studentów Wydziału, co było najlepszym wynikiem procentowym spośród wszystkich Wydziałów Uczelni. Liczny udział studentów pozwolił uzyskać wiele cennych informacji w procesie dydaktycznym. Nagrodą za najliczniejszy udział studentów w ankietyzacji był dzień wolny od zajęć dydaktycznych – nagroda Prorektora ds. Kształcenia. Ankietyzacją zostali objęci wszyscy nauczyciele Wydziału, którzy prowadzili zajęcia ze studentami. Łącznie oceniono 63 nauczycieli akademickich. Wszyscy nauczyciele Wydziału zostali ocenieni pozytywnie, zaś średnia uzyskanych ocen wyniosła 4,72. Wszyscy nauczyciele akademicy uzyskali średnią powyżej 4,0, zaś 91 % z nich uzyskało średnią powyżej 4,5. Ankieta modułu kształcenia prowadzona była w systemie USOS. Wszystkie moduły zostały ocenione pozytywnie. Przy ocenie niektórych z nich pojawiły się nieliczne komentarze.

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej zrealizowano ankietę oceny nauczyciela akademickiego, ankietę oceny modułu kształcenia, ankietę pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, ankietę organizacji studiów. Ankietyzacją zostali objęci wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału, którzy prowadzili zajęcia ze studentami w semestrze letnim. Łącznie oceniono 23 nauczycieli, co stanowi 37 % wszystkich nauczycieli Wydziału. Pozostali nauczyciele akademicy bądź nie zostali ocenieni przez studentów, bądź też liczba oceniających ich studentów była mniejsza niż 15 osób. Wśród nauczycieli akademickich, których nie oceniono w semestrze letnim znalazł się tylko jeden nauczyciel, którego nie oceniono również w semestrze zimowym. W ankiecie wypowiedziało się łącznie 944 studentów WMiFS. Wszyscy ocenieni nauczyciele akademicy Wydziału uzyskali ocenę pozytywną, a tylko jedna spośród ocenionych osób uzyskała ocenę poniżej 4,0. Średnia z ocen w pytań nr 1-7 zatwierdzonych przez Uczelnianą Komisję ds.



Zapewniania Jakości Kształcenia wynosiła 4,69, średnia z odpowiedzi udzielonych na pytanie 8 wyniosła 0,73, średnia z odpowiedzi udzielonych na pytanie nr 9 wyniosła 4,89. Ankietyzacja modułów kształcenia także była prowadzona w systemie USOS. Łącznie oceniono 73 moduły kształcenia. Wszystkie moduły ocenione zostały pozytywnie. Odpowiedzi "tak" zdecydowanie przeważały (stanowiły ponad 70 % odpowiedzi na każde pytanie ankiety). Przy ocenie niektórych modułów pojawiły się nieliczne komentarze. I tak w przypadku kilku modułów studenci zaproponowali, aby zwiększyć liczbę godzin ćwiczeń lub ich częstotliwość. W ankietyzacji dot. pracownika niebędącego nauczycielem akademickim wzięło udział 89 studentów. Wśród nielicznych komentarzy do ankiet przeważały pochlebne opinie o pracy dziekanatów. W ankiecie dotyczącej organizacji studiów wypowiedziało się 99 studentów Wydziału. Studenci oceniali w szczególności wyposażenie sal dydaktycznych, dostępność literatury, funkcjonowanie systemów USOS oraz EDUROAM. Wśród komentarzy najczęściej dotyczyło działania internetu, który w opinii studentów nie spełnia swojej funkcji.

Na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 w ramach ankietyzacji oceniono 760 modułów kształcenia, 472 zajęć, wypełniono 11884 ankiet. Analizie poddano 8404 ankiet oceny nauczyciela akademickiego (w odniesieniu do osób, dla których wypełniono co najmniej 15 ankiet z danego modułu). Ankieta modułu nie została rozszerzona o pytania Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Średnia ocena wszystkich pracowników wynosiła 4,67. Przy ankiecie modułów kształcenia nie stwierdzono istotnie niskich ocen w przypadku poszczególnych pytań, co może świadczyć o pozytywnych efektach prowadzonych działań projakościowych na Wydziale.

W semestrze letnim na Wydziale Zarządzania oceniono 592 moduły kształcenia, oceniono 356 zajęć, wypełniono 5269 ankiet. Analizie poddano 2547 ankiet oceny nauczyciela akademickiego – w odniesieniu do osób, dla których wypełniono co najmniej 15 ankiet z danego modułu. Ankieta modułu kształcenia nie została poszerzona o dodatkowe pytania z Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Średnia ocen wszystkich pracowników wynosiła 4,71. Wyniki ankiet nie wskazały na występowanie jakichkolwiek problemów, które mogłyby w istotny sposób wpływać na jakość kształcenia Wydziału. W ankiecie dotyczącej modułu kształcenia nie stwierdzono istotnie niskich ocen w odniesieniu do poszczególnych pytań ankiety.

W Studium Języków Obcych w semestrze zimowym 2016/2017 przeprowadzono dwie ankiety: ankietę oceny nauczyciela akademickiego oraz ankietę oceny modułu kształcenia. Ankietyzacja odbyła się poprzez system USOS. W procesie ankietyzacji mógł wziąć udział każdy student uczestniczący w zajęciach z modułu kształcenia – język obcy. Ocenie poddani

zostali wszyscy nauczyciele Studium Języków Obcych prowadzący zajęcia z języków obcych w semestrze zimowym, w sumie 42 nauczycieli. Wszyscy nauczyciele akademicki uzyskali pozytywne oceny. Średnia ocen uzyskana dla wszystkich nauczycieli Studium Języków Obcych wynosiła 4,79. 95 % nauczycieli uzyskało średnią powyżej 4,5. 100 % nauczycieli uzyskało średnią powyżej 4,0. Najwyższą średnią była średnia 5,0. Najniższą 4,34. Moduł kształcenia został oceniony pozytywnie, średnia ocen dla pytań wyniosła 0,77.

W Studium Języków Obcych w semestrze letnim 2016/2017 przeprowadzono ankietyzację oceny nauczyciela akademickiego oraz modułu kształcenia. W procesie ankietyzacji mógł wziąć udział każdy student uczestniczący w zajęciach z modułu kształcenia – język obcy w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017. Ocenie poddani zostali wszyscy nauczyciele SJO prowadzący zajęcia z języków obcych w semestrze letnim – w sumie 40 nauczycieli. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Najwyższą średnią oceną była ocena 5,0, natomiast najniższą średnią oceną była średnia 4,45. Wszyscy nauczyciele SJO zostali ocenieni pozytywnie. Ocenę powyżej 4,5 uzyskało 97,5 % nauczycieli.

W semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 w Centrum Fizjoterapii i Sportu (wcześniej: Studium Wychowania Fizycznego i Sportu) przeprowadzono ankietyzację nauczyciela akademickiego oraz ankietę modułu kształcenia. Ankietyzacja została przeprowadzona z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOS i zrealizowana w trakcie zimowej sesji egzaminacyjnej. Ankieta nauczyciela akademickiego zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ankietyzacji poddano 12 nauczycieli akademickich będących zatrudnionych na etatach oraz 5 zatrudnionych na innej podstawie. Średnia ocena z ankiet dla pracowników etatowych wynosiła: 4,91, a dla nieetatowych 4,96. W sumie średnia ocena dla wszystkich wynosiła 4,93. Najniższa średnia ocena ze wszystkich 9 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to 4,71. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5. Negatywnych ocen brak. Większość respondentów w każdym z 9 pytań udzieliła odpowiedzi na poziomie 5, zdarzały się przypadki ocen na poziomie 2 i 3, ale stanowiły one znikomy odsetek. W związku z tym należy stwierdzić, iż działania podejmowane przez nauczycieli akademickich w Centrum Fizjoterapii i Sportu (wcześniej: Studium Wychowania Fizycznego i Sportu) są prawidłowe, odpowiadają potrzebom studentów i ich wyobrażeniom na temat kultury fizycznej, a zwłaszcza zajęć z wychowania fizycznego. Ankieta oceny modułu kształcenia przeprowadzona została z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej

wypełnionych w systemie USOS i zrealizowana w trakcie sesji zimowej. Wypełniono 809 ankiet. Liczba ocenionych zajęć: 43. Liczba ocenionych modułów kształcenia 43.

W roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim w Centrum Fizjoterapii i Sportu (wcześniej: Studium Wychowania Fizycznego i Sportu) przeprowadzono ankietyzację nauczyciela akademickiego oraz ankietyzację modułu kształcenia. Ankietyzacja została przeprowadzona w systemie USOS w terminie zasadniczej oraz poprawkowej sesji egzaminacyjnej letniej. Ankietyzacji poddano 12 nauczycieli akademickich na etatach oraz 4 innych na podstawie umowy zlecenia. Średnia ocena z ankiet dla pracowników etatowych wynosiła 4,87, a dla nieetatowych 4,84. W sumie średnia ocena dla wszystkich wyniosła: 4,85. Najniższa ocena ze wszystkich 9 pytań jaką jeden z nauczycieli otrzymał to 4,07. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela akademickiego średnią oceną jest ocena: 4,54. Negatywnych ocen brak. Większość respondentów w każdym z 9 pytań udzieliła odpowiedzi na poziomie 4,5 - 5. W związku z tym należy stwierdzić, że działania podejmowane przez nauczycieli akademickich w Centrum Fizjoterapii i Sportu (wcześniej: Studium Wychowania Fizycznego i Sportu) są prawidłowe, odpowiadają potrzebom studentów i ich wyobrażeniom na temat kultury fizycznej. Ankieta oceny modułu kształcenia przeprowadzona została z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOS i zrealizowana w trakcie letniej zasadniczej i poprawkowej sesji egzaminacyjnej. Wypełniono 341 ankiet. Liczba ocenionych zajęć wyniosła 41. Liczba ocenionych modułów kształcenia 41.

#### HOSPITACJA – 2016/2017.

Na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury w roku akademickim 2016/2017 w semestrze zimowym hospitowano 42 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych, w tym 14 doktorantów. Analizując informacje stwierdzono, iż hospitacje przeprowadzono zgodnie z harmonogramem. Hospitacje dotyczyły zajęć wykładowych, ćwiczeń audytoryjnych, projektowych oraz laboratoryjnych. Stwierdzono, iż zajęcia rozpoczynały się punktualnie. Do treści przekazywanych w trakcie zajęć w większości nie było merytorycznych zastrzeżeń. Tematy zajęć były zgodne z karta przedmiotu, a realizacja celu dydaktycznego zgodna z programem nauczania. Studenci w większości znali zasady zaliczania przedmiotów. Kontakt ze studentami był dobry, pracownicy motywowali studentów do pracy i kreatywnego poszukiwania rozwiązań. Zajęcia przygotowane były starannie, przykłady obliczeniowe, opisy i ilustracje poprawne i czytelne dla studentów. Uwagi odnośnie prowadzonych zajęć zostały omówione w ramach zebrania Katedr/Zakładów w celu korekty

i poprawy prowadzonych zajęć. Średnia ocena wszystkich hospitacji wynosiła 4,90, natomiast średnia w przypadku doktorantów wynosiła 4,89. Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela oraz przez doktoranta wynosiła 5, 0. Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela wynosiła 4, 0, natomiast przez doktoranta 4, 5. W przypadku nauczycieli akademickich, jak również w przypadku doktorantów nie wystąpiły negatywne oceny hospitacji.

Na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury w semestrze letnim 2016/2017 hospitowano 30 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych, w tym 15 doktorantów. Hospitacje dotyczyły zajęć dydaktycznych, ćwiczeń audytoryjnych, projektowych oraz laboratoryjnych. Średnia ocena wszystkich hospitowanych wynosiła 4,95 w przypadku nauczycieli akademickich, zaś 4,97 w przypadku doktorantów. Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego, a także przez doktoranta wynosiła 5,0. Najniższą oceną uzyskaną przez nauczyciela akademickiego, jak również doktoranta była ocena 4,5. Nie odnotowano natomiast negatywnych ocen hospitacji. Średnia ocena ogólna ze wszystkich hospitacji wynosiła 4,95.

Na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa w roku akademickim 2016/2017 w semestrze zimowym hospitowano 66 nauczycieli, którzy uzyskali średnią ocenę na poziomie 4,97. Hospitujący zwracali uwagę na dobre i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne nauczycieli, zgodność podawanych treści z karta modułu, sygnalizowanie studentom związku treści zajęć z efektami kształcenia. Podkreślano prawidłowe wykorzystanie pomocy dydaktycznych, umiejętność aktywizacji studentów podczas zajęć.

Na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa w roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim hospitowano 57 nauczycieli akademickich, którzy uzyskali średnią 4,97. Hospitujący zwracali uwagę na dobre i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne nauczycieli, zgodność podawanych treści z kartą modułu, sygnalizowanie studentom związku treści zajęć z efektami kształcenia. Podkreślano prawidłowe wykorzystanie pomocy dydaktycznych, umiejętności aktywizacji studentów podczas zajęć.

Na Wydziale Chemicznym w roku akademickim 2016/2017 w semestrze zimowym hospitowano 22 nauczycieli akademickich. Wszystkie osoby hospitowane uzyskały ocenę bardzo dobrą, brak było zastrzeżeń do prowadzących zajęcia.

Na Wydziale Chemicznym w semestrze letnim oceniono 31 nauczycieli akademickich. Wszyscy zostali ocenieni pozytywnie.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki zaplanowano do hospitacji 69 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału. Hospitowano 68 nauczycieli akademickich, jedna

z hospitacji nie została przeprowadzona – została zaplanowana do realizacji w semestrze letnim. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) wyniosła: 4,985. Najniższą oceną, jaka otrzymało dwóch nauczycieli była ocena 4,5. Najwyższą uzyskana przez nauczycieli oceną była ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji nie było.

W semestrze letnim na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki zaplanowano do hospitacji 28 nauczycieli akademickich. Hospitowano 29 nauczycieli akademickich oraz 22 doktorantów. Średnia ogólna ze wszystkich hospitacji wyniosła 4,931. Najniższą oceną jaka otrzymał jeden z nauczycieli to 3,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli ocenę była ocena 5,0. Negatywnych wyników nie było. Średnia ocena ogólna dla doktorantów wyniosła 4,932. Najniższą oceną jaką otrzymał jeden z doktorantów była ocena 4,0. Najwyższą uzyskaną natomiast to 5,0. Negatywnych wyników hospitacji nie było.

Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej w semestrze zimowym hospitowano 6 nauczycieli akademickich, wszyscy otrzymali ocenę 5,0. Analizując protokoły z hospitacji nie stwierdzono nieprawidłowości.

Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej w semestrze letnim hospitowanych było 15 nauczycieli akademickich. Wszyscy hospitowani nauczyciele uzyskali ocenę 5,0. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym proces hospitacji był realizowany na bieżąco. Oceniono 21 nauczycieli akademickich. Wszyscy hospitowani uzyskali wysokie oceny pracy. Nie stwierdzono nieprawidłowości, które mogłyby wpływać negatywnie na jakość kształcenia.

W trakcie semestru letniego w jednostkach Wydziału Zarządzania proces hospitacji realizowany był na bieżąco. Oceniono 34 nauczycieli akademickich. Wszyscy hospitowani nauczyciele akademicy uzyskali dobre i bardzo dobre wyniki.

W Studium Języków Obcych w semestrze zimowym nie przeprowadzono hospitacji z powodu braku pilnej konieczności przeprowadzania hospitacji uzasadnionej faktem, iż w Studium Języków Obcych w semestrze zimowym 2016/2017 w przypadku wszystkich nauczycieli okres czasu, który minął od ich ostatniej hospitacji nie był dłuższy niż dwa lata. W Studium Języków Obcych w semestrze letnim hospitowano 18 nauczycieli akademickich. Zajęcia hospitowane były przez doświadczonych nauczycieli SJO. Najwyższą uzyskaną oceną była ocena 5,0, ocenę najniższą stanowiła ocena 4,5. Średnia z ocen wyniosła 4,94.

W Centrum Fizjoterapii i Sportu (wcześniej: Studium Wychowania Fizycznego i Sportu) hospitacja została przeprowadzona w semestrze zimowym 2016/2017 w styczniu 2017 r. zgodnie z harmonogramem. Hospitowano 15 nauczycieli akademickich zatrudnionych

w Centrum Fizjoterapii i Sportu (wcześniej: Studium Wychowania Fizycznego i Sportu). Średnia ocena ogólna ze wszystkich hospitacji wyniosła 5,0. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli wynosiła: 5,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Podczas przeprowadzonych hospitacji nie stwierdzono żadnych uchybień, które w sposób znaczący wpłynęłyby niekorzystnie na jakość kształcenia.