

Sprawozdanie
z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji
na Politechnice Rzeszowskiej w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016

Jednym z zadań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia realizowanym na Uczelni jest rozwijanie kultury ewaluacyjnej w środowisku akademickim poprzez poddawanie ocenie jakości dydaktyki.

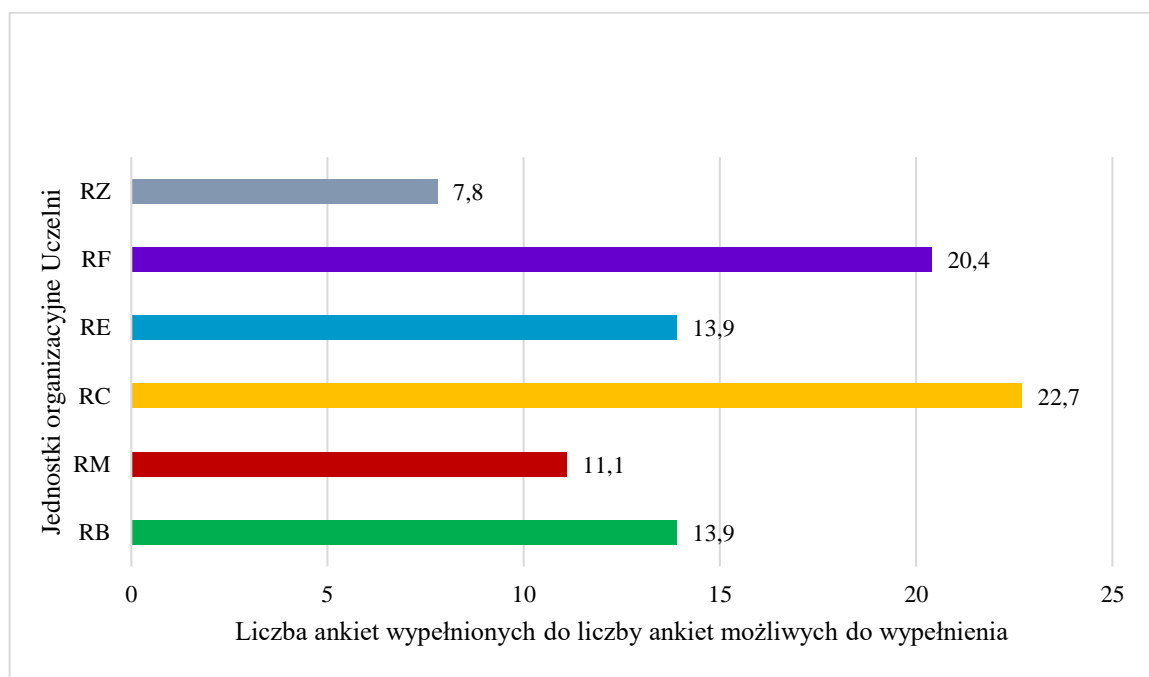
Istotna w ewaluacji procesu kształcenia jest kwestia poufności w trakcie zbierania danych i publikowania informacji, dlatego na Politechnice Rzeszowskiej narzędziem wykorzystywanym do oceny jakości zajęć dydaktycznych oraz do oceny prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich są anonimowe ankiety¹.

Ankietyzacja obejmuje badania skierowane zarówno do interesariuszy wewnętrznych (studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych), jak również interesariuszy zewnętrznych (pracodawców). Przedmiotem badań są m.in. opinie wyrażane na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych, satysfakcji ze studiowania, dostosowania programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, opinie pracodawców na temat ich oczekiwań wobec absolwentów Uczelni.

W semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 przeprowadzono ankietyzację i hospitację zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem. Po raz drugi studenci Politechniki Rzeszowskiej w ramach działań zainicjowanych przez społeczność akademicką (władze uczelni, wydziałów a także Samorząd Studencki), mieli możliwość w ramach akcji pro jakościowej „**Głosujesz – PRZyszłość budujesz!**” uzyskać „dzień dziekański”. Wydział, który wykazał się największą aktywnością w wypełnianiu ankiet w systemie USOS, otrzymał możliwość wyboru jednego dnia wolnego od zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym. Ostatecznie po podsumowaniu wyników ankietyzacji, „dzień dziekański” został przyznany studentom Wydziału Chemicznego (RC).

¹ W Uczelni badania ankietowe prowadzone są zgodnie z Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem Nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Na rys. 1 została zaprezentowana w ujęciu procentowym, liczba ankiet wypełnionych przez studentów poszczególnych wydziałów Uczelni w stosunku do liczby ankiet możliwych do wypełnienia:



Rys. 1. Aktywność studentów w ramach akcji pro jakościowej „Głosujesz – PRZyszłość budujesz” w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

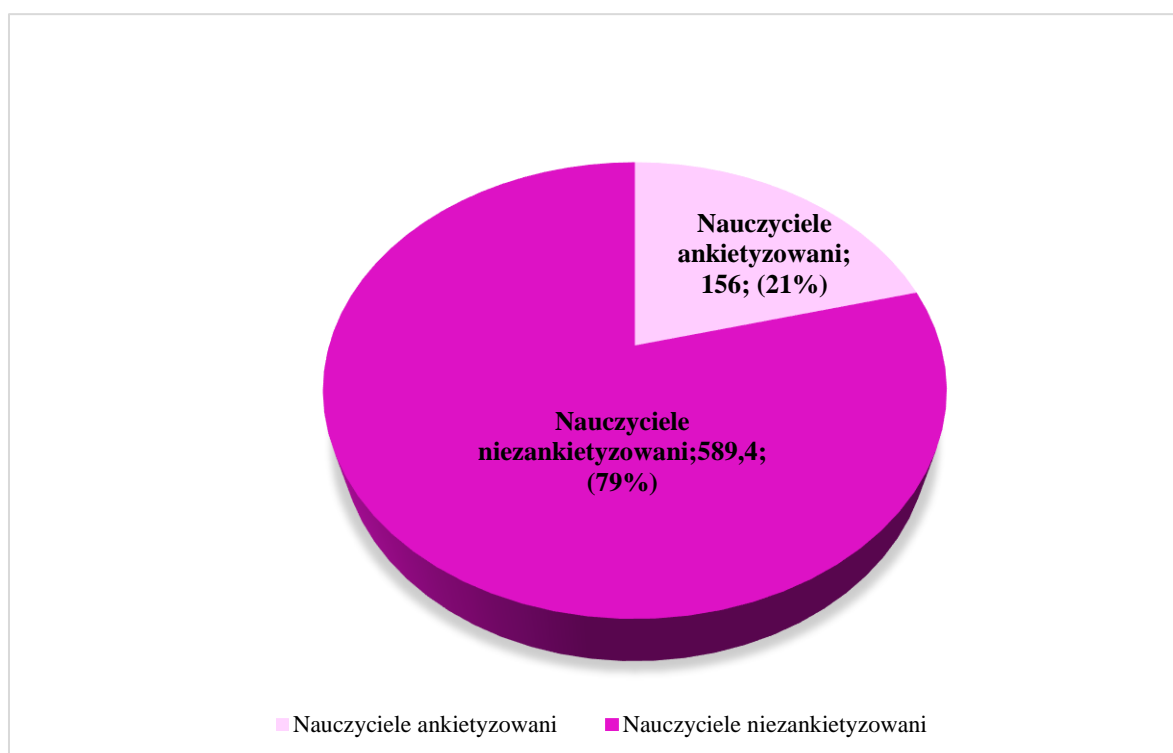
Systematyczna dokonywana ocena modułów zajęć przez interesariuszy wewnętrznych odzwierciedla bieżące potrzeby organizacyjne na Uczelni.

Ocenie poddano również nauczycieli akademickich i moduły zajęć. W ankietach większość wydziałów skorzystała z pytań podstawowych zatwierdzonych przez UKZJK, dodatkowe pytanie na wniosek Prorektora ds. Kształcenia, umieszczono w ankiecie modułu zajęć: *Czy w ramach ocenianej formy zajęć istniała możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej? Tak/Nie.*

O pytanie dodatkowe (wydziałowe) została wzbogacona pula pytań ankietowych w ankiecie modułu zajęć na Wydziale Zarządzania (RZ): *Ile przeciętnie godzin tygodniowo poświęcasz na samodzielną pracę w ramach modułu? (uwzględniając przygotowanie do zaliczenia lub egzaminu).*

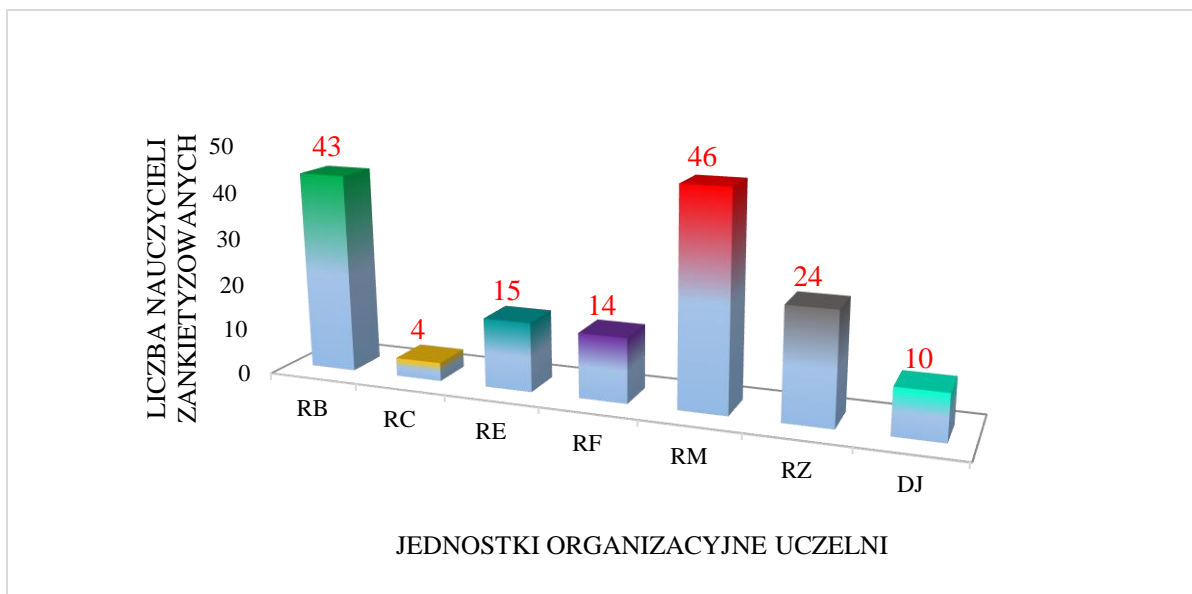
Ankietyzację modułu zajęć przeprowadzono zdalnie w systemie USOS-web w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej. Termin udostępnienia ankiet ustalony został przez Pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów (od 27.06.2016 r. do 10.07.2016 r.).

Ankietyzację nauczyciela akademickiego przeprowadzili Wydziałowi koordynatorzy ds. systemu USOS w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia - pracownicy wyznaczeni przez kierownika jednostki międzywydziałowej. W celu zapewnienia anonimowości, ankiety przeprowadzono pod nieobecność ankietowanych nauczycieli akademickich. Na rys. 2 przedstawiona została liczba nauczycieli akademickich, którzy zostali poddani ankiecie, w stosunku do liczby nauczycieli akademickich niezankietowanych, według danych ze sprawozdania S-12 (stan na 31.12.2015 r.).



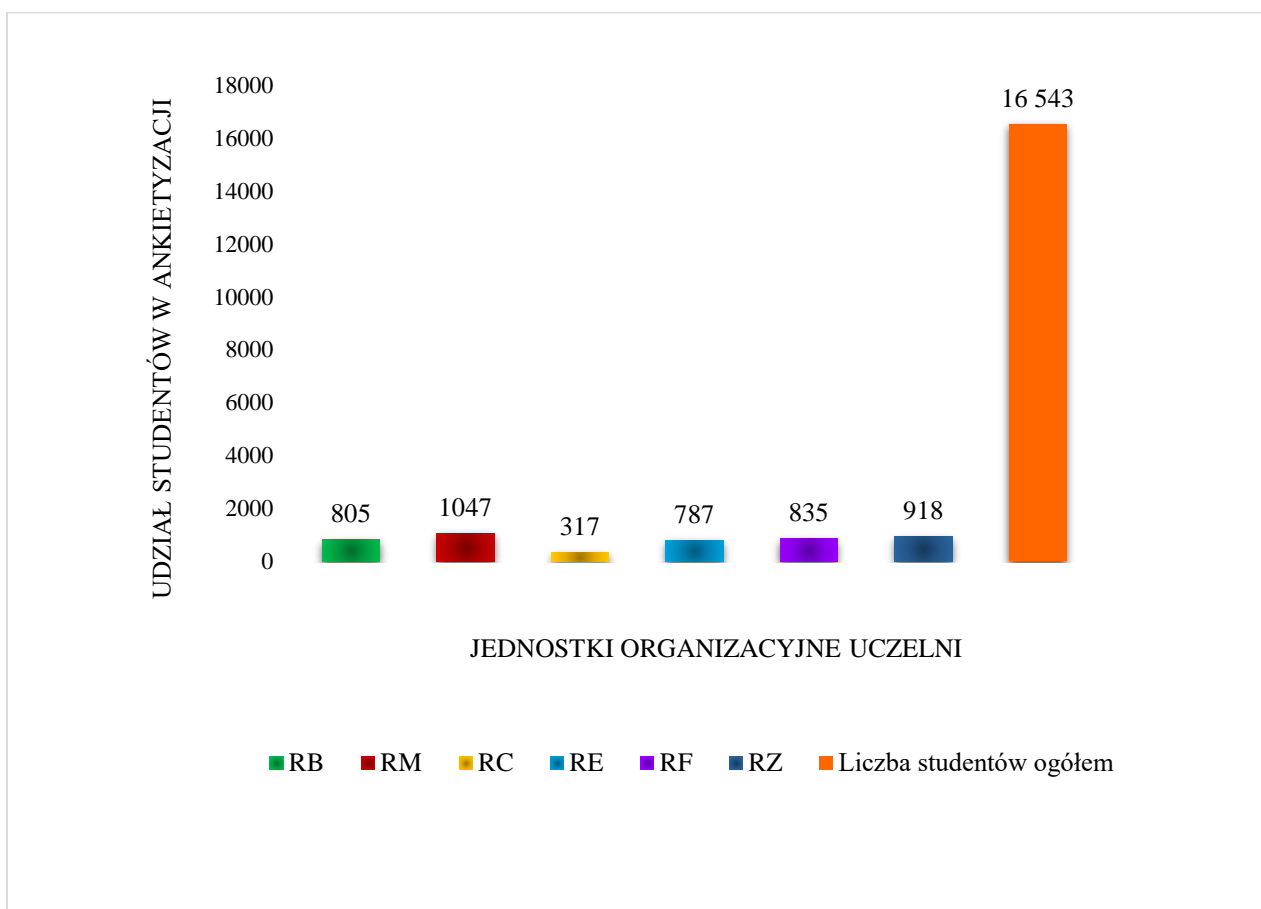
Rys. 2. Liczba nauczycieli akademickich ankietyzowanych w stosunku do liczby nauczycieli akademickich niezankietowanych na Uczelni w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

W semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016 ankietyzacja zajęć została przeprowadzona u 156 nauczycieli akademickich. Liczba nauczycieli akademickich ocenionych przez studentów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Uczelni została przedstawiona na rys. 3.



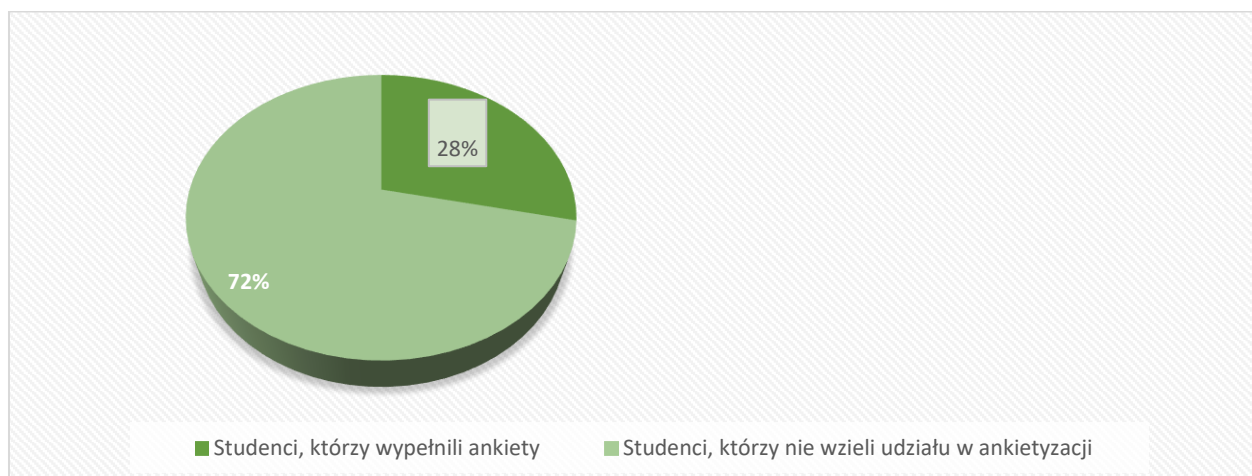
Rys. 3. Liczba nauczycieli akademickich ocenionych przez studentów w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

Na rys. 4 zaprezentowana została liczba studentów, którzy wypełnili ankiety przygotowane przez poszczególne jednostki w dniach 27.06-10.07. br. w stosunku do ogólnej liczby studentów Uczelni według danych ze sprawozdań GUS S-10 (stan na 30.11.2015 r.).



Rys. 4. Udział studentów w ankietyzacji w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

Na rys. 5. przedstawiony został procentowy udział studentów w ankietyzacji w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.



Rys. 5. Udział procentowy studentów w ankietyzacji w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

Monitorowanie jakości usług edukacyjnych oferowanych przez Uczelnię jest istotnym elementem wspierającym doskonalenie jakości dydaktyki, w tym warsztatu prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich, dlatego w semestrze letnim doświadczeni nauczyciele akademicy wyznaczeni przez kierownika katedry/zakładu/studium przeprowadzili hospitacje.

Zgodnie z zapisami wymienionego zarządzenia Rektora, sprawozdania z przebiegu ankietyzacji oraz hospitacji zostały opracowane przez Pełnomocników dziekanów ds. zapewniania jakości kształcenia zarówno na wydziałach, jak i w jednostkach międzywydziałowych i przekazane do wiadomości Pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia.

Dodatkowo na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) hospitujący zwracali uwagę na dobre i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne nauczycieli, zgodność podawanych treści z KRK, sygnalizowanie studentom efektów kształcenia. Podkreślali dobre praktyki, dotyczące wykorzystywania skryptów do zajęć, nawiązywania do wiedzy zdobytej w ramach innych modułów, przykłady praktyczne, różnorodność sposobów i metod postępowania w rozwiązywaniu problemów itp. W oparciu o protokoły z przebiegu hospitacji ustalono, że zajęcia odbywały się zgodnie z planem studiów oraz rozkładem zajęć, były poprawne pod względem merytorycznym.

Średnia ocena uzyskana przez ankietowanych nauczycieli akademickich w skali Uczelni spośród jednostek, które przeprowadziły ankietyzację wynosi 4,51.

Po zakończonej ankietyzacji, indywidualne wyniki zostały przekazane do wiadomości ankietowanym nauczycielom akademickim, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji

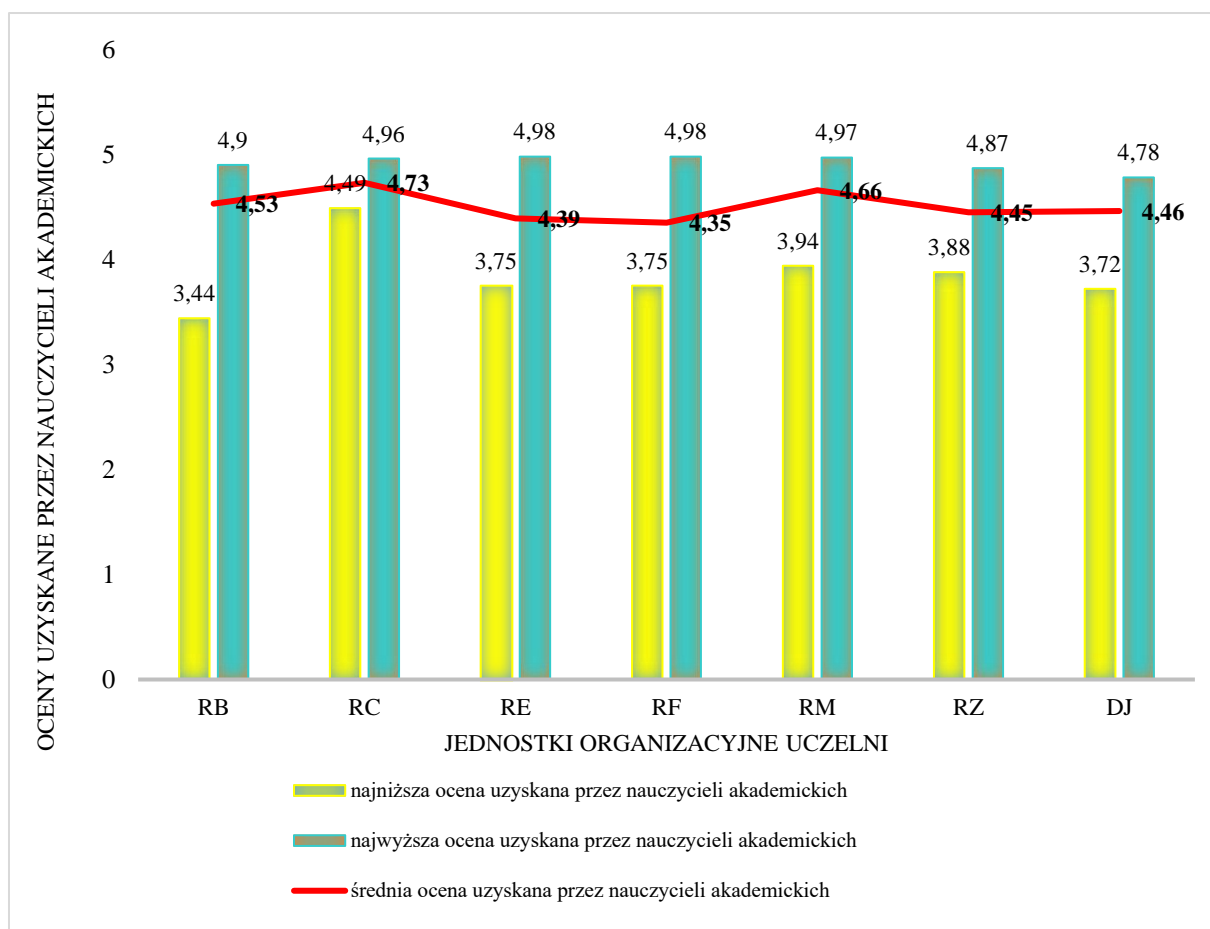
nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce wydziału lub jednostce międzywydziałowej przekazane do kierowników tych jednostek. Dane dotyczące liczby nauczycieli akademickich podlegających ankietyzacji i hospitacji z poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni wraz ze średnimi wynikami ocen uzyskanymi przez ocenianych nauczycieli zaprezentowano w tabeli 1.

Tabela 1. Zbiorcze wyniki z przeprowadzonych ankietyzacji i hospitacji w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

Wydział/Jednostka międzywydziałowa	Liczba ankietowanych nauczycieli	Średnie wyniki ocen uzyskane przez nauczyciela akademickiego	Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	Średnia ocena dla nauczyciela hospitowanego
Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB)	43	4,53	47	4,95
Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM)	46	4,66	48	4,98
Wydział Chemiczny (RC)	4	4,73	4	5,0
Wydział Elektrotechniki i Informatyki (RE)	15	4,39	18	4,97
Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF)	14	4,35	17	4,94
Wydział Zarządzania (RZ)	24	4,45	10	4,8
Studium Języków Obcych (DJ)	10	4,46	11	4,68
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (DF) ²	-	-	-	-

Rys. 6 przedstawia najniższe, średnie i najwyższe wyniki ocen uzyskane przez nauczycieli akademickich poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni.

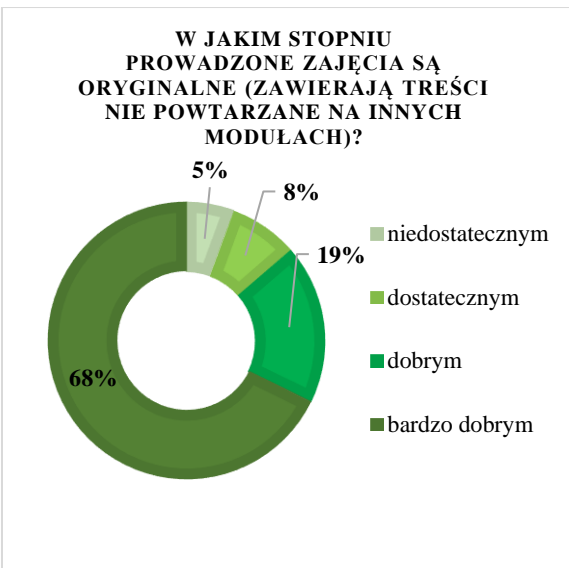
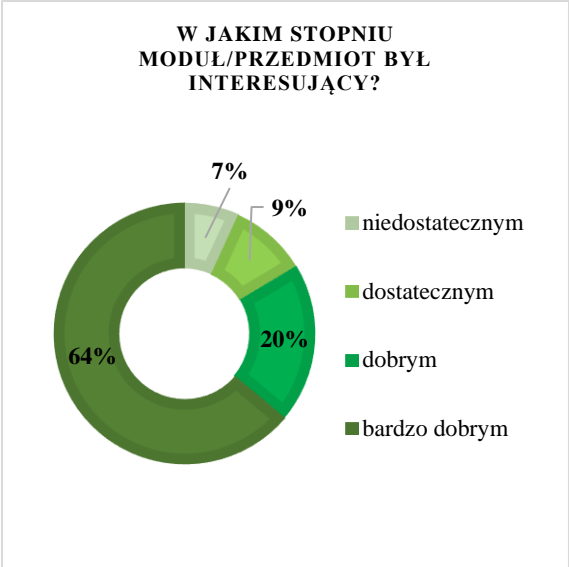
² Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (DF) w celu zapewnienia właściwego procesu kształcenia przeprowadzi ankietyzację oraz hospitację zajęć dydaktycznych pracowników jednostki w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.

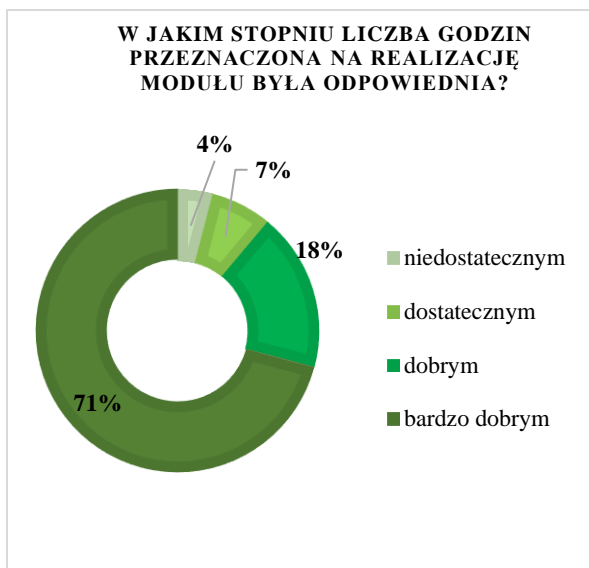


Rys. 6. Najniższe, średnie i najwyższe wyniki ocen uzyskiwane przez nauczycieli akademickich poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016.

Na rys. 7-19 zestawiono i porównano odpowiedzi na pytania ankiety oceny modułu zajęć poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016. W zestawieniu uwzględniono odpowiedzi udzielane na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia i na studiach trzeciego stopnia.

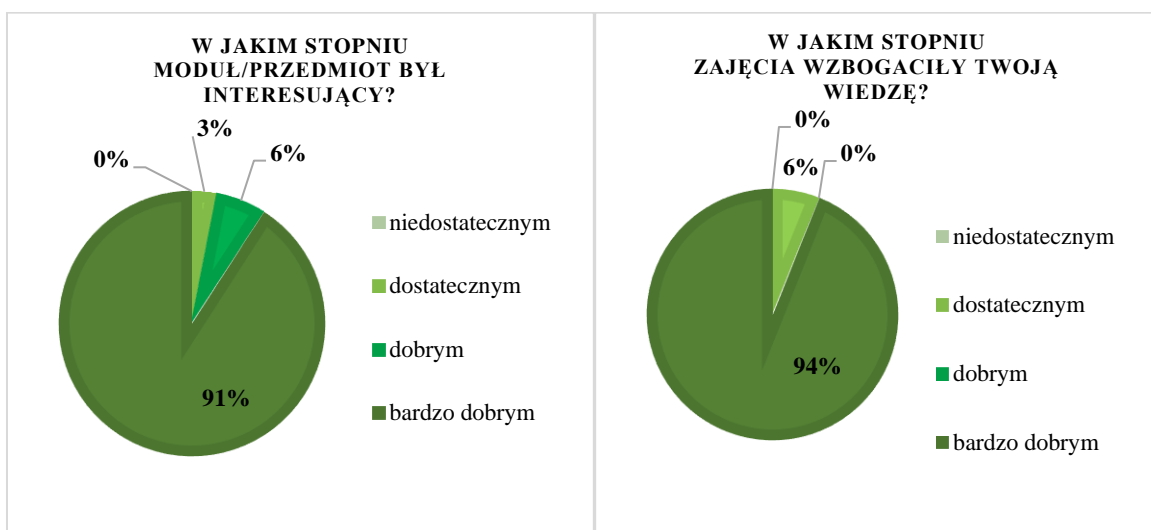
Na wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

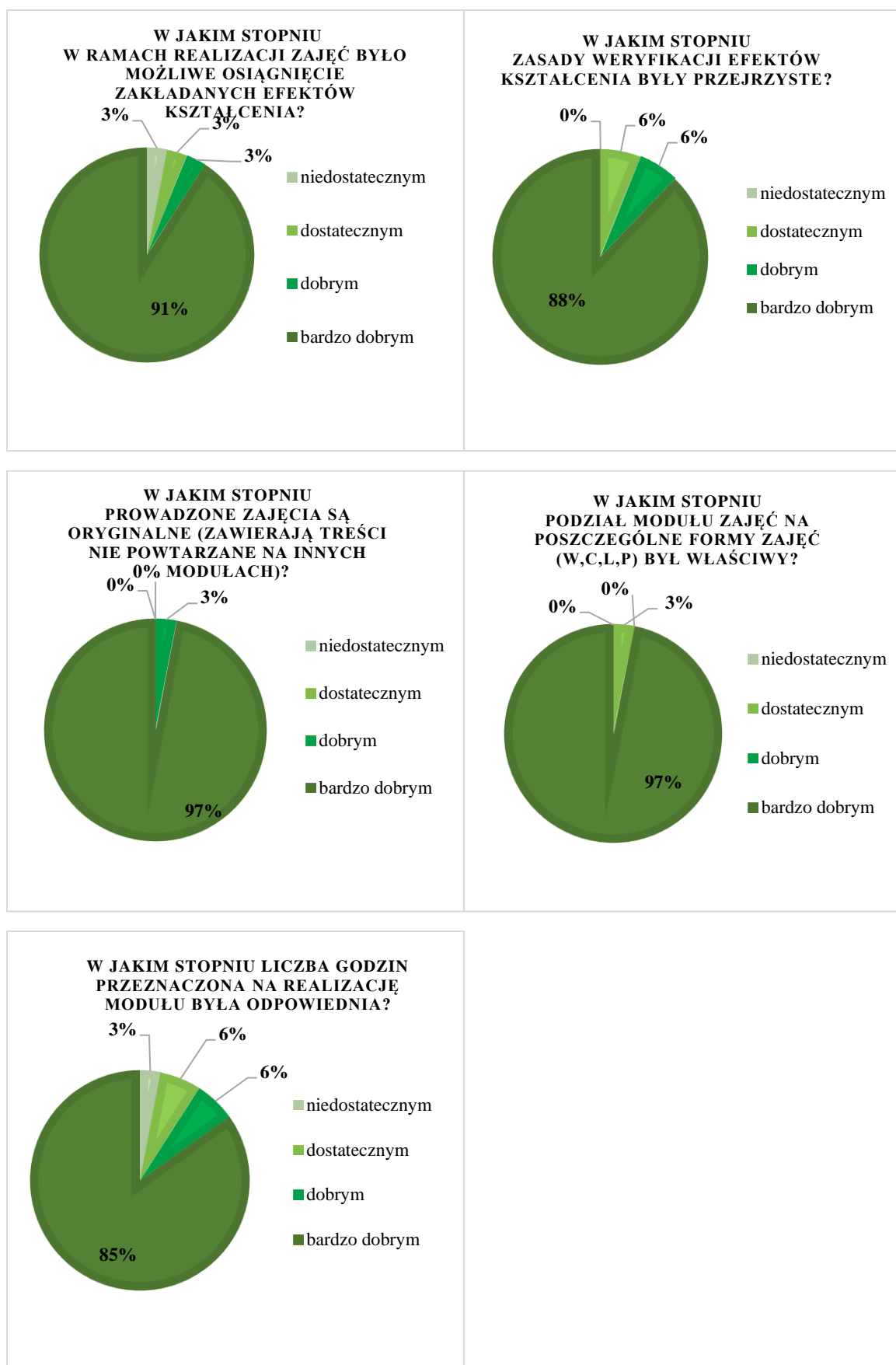




Rys. 7. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB).

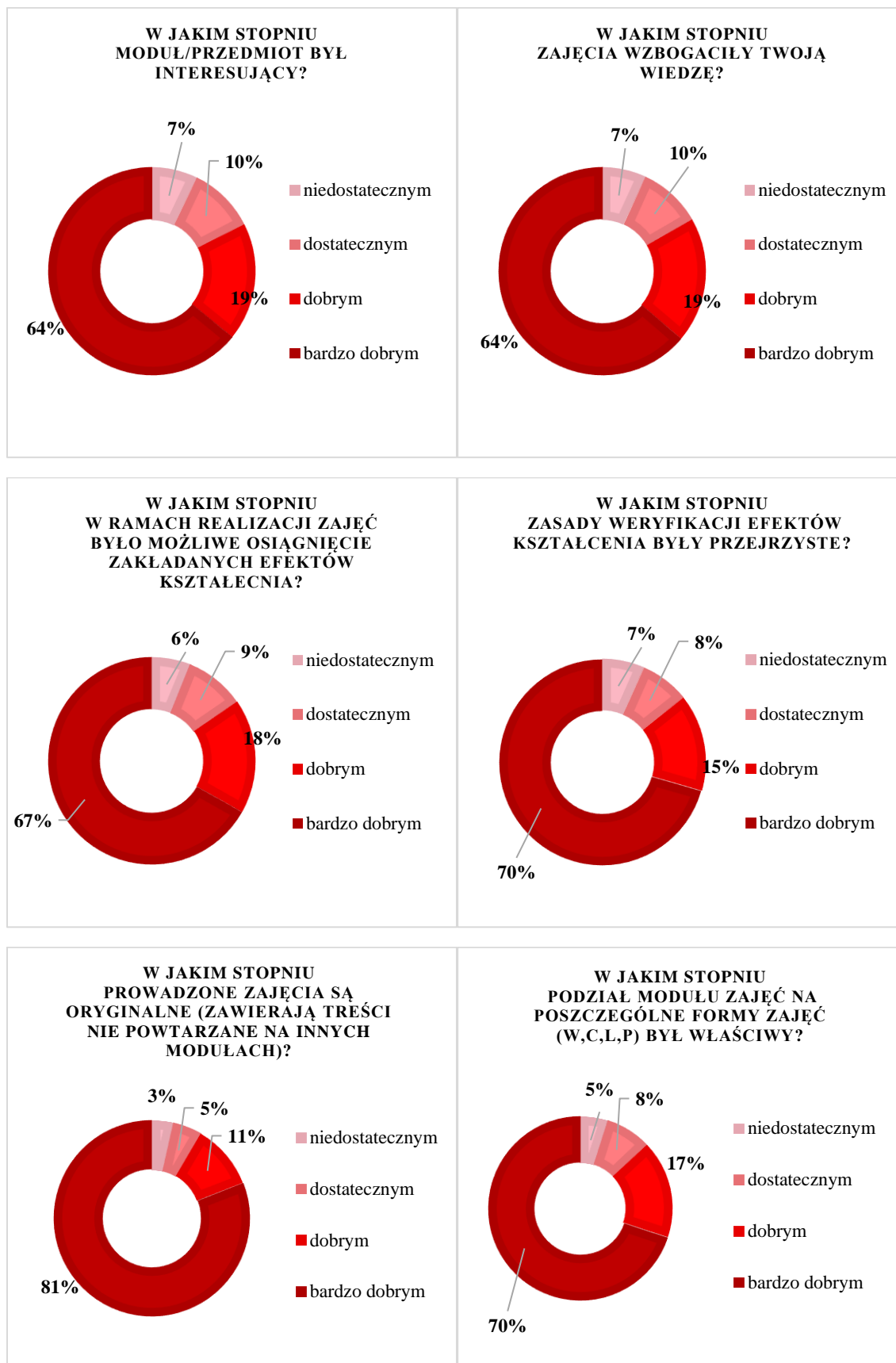
Na wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:





Rys. 8. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB).

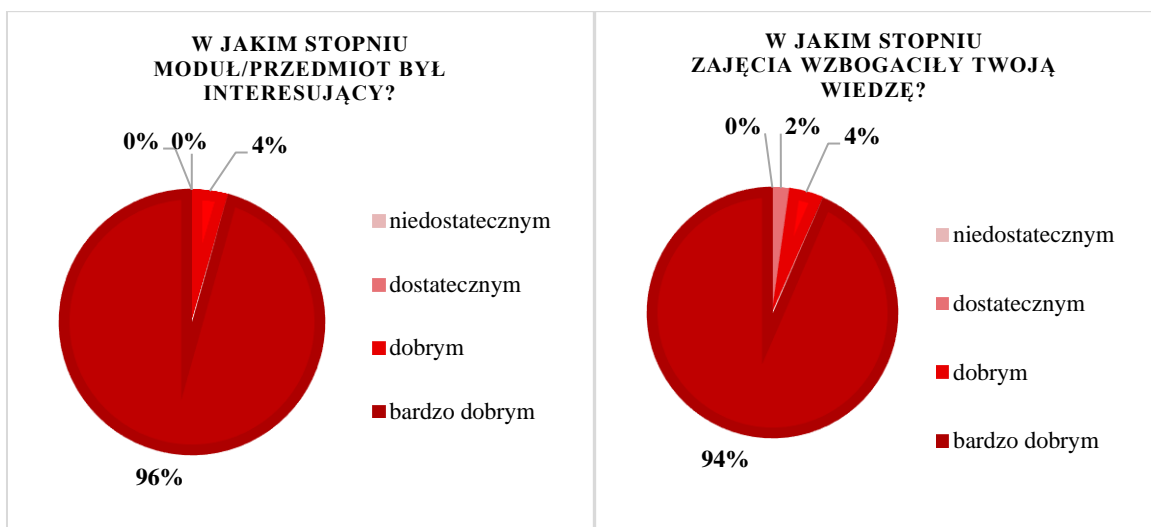
Na wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

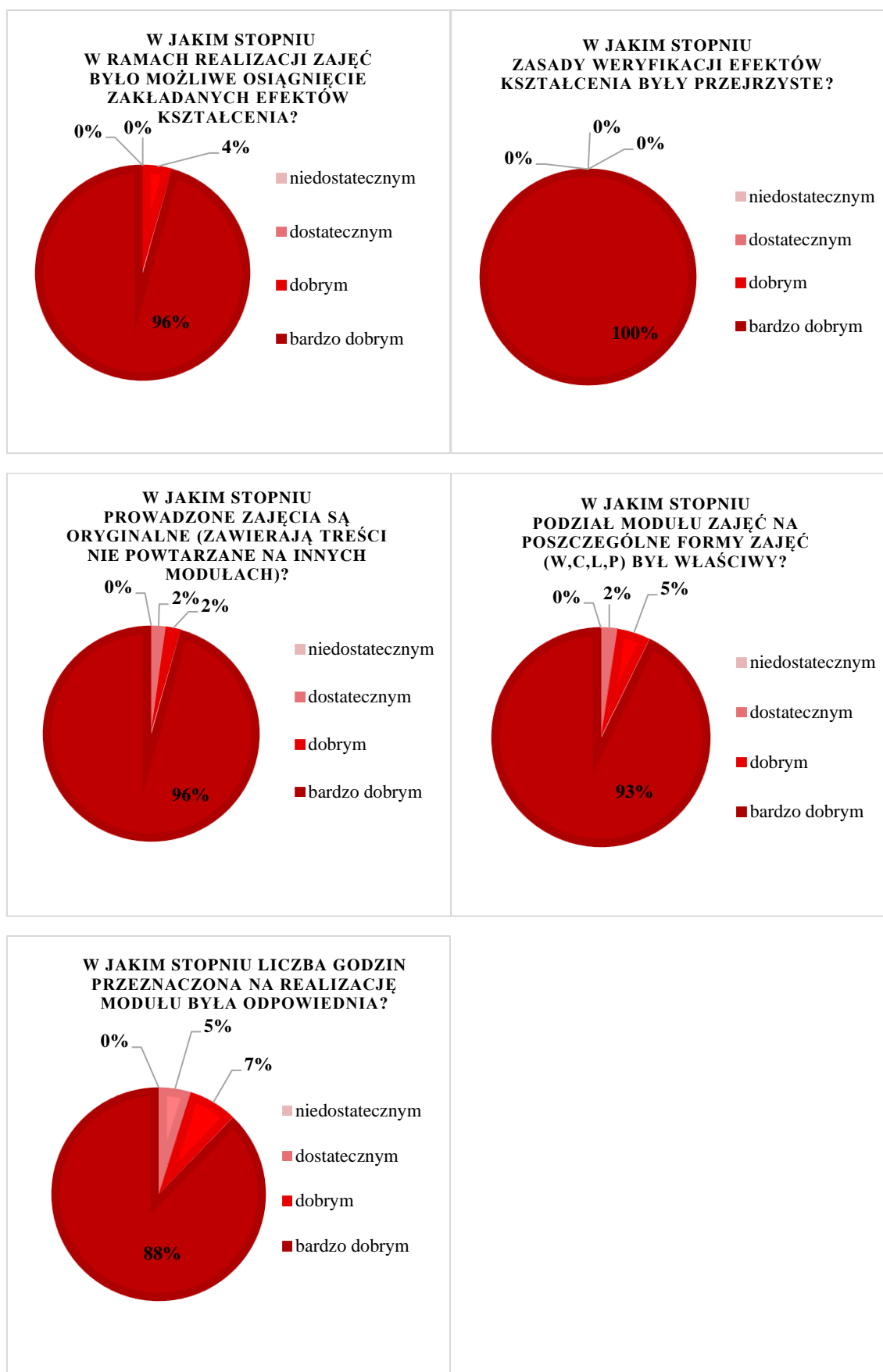




Rys. 9. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM).

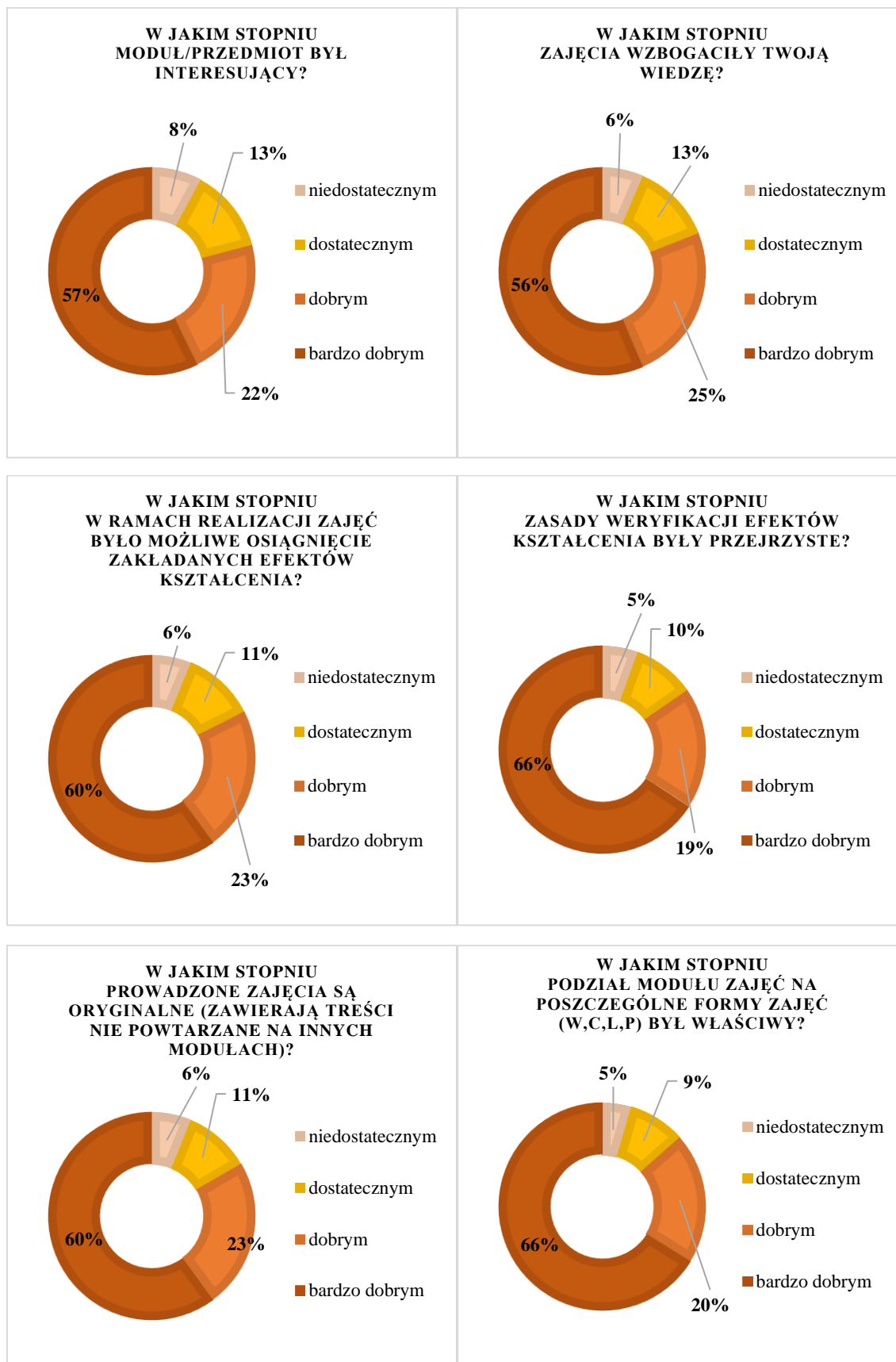
Na wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:

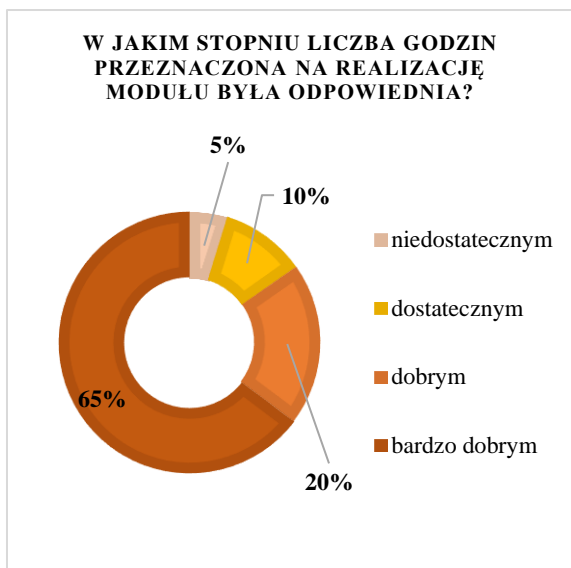




Rys. 10. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM).

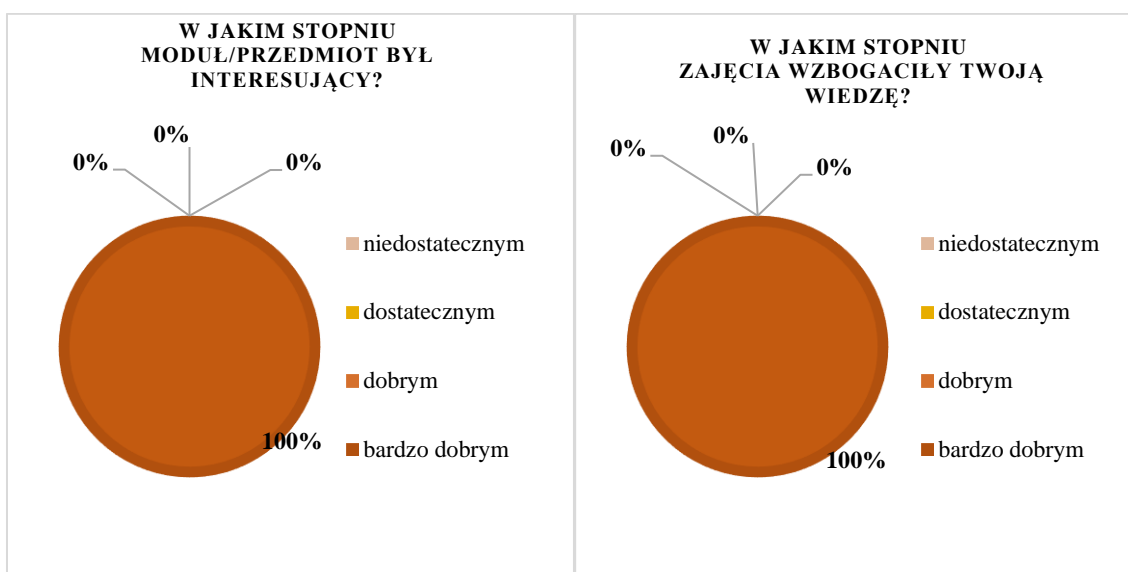
Na Wydziale Chemicznym (RC) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

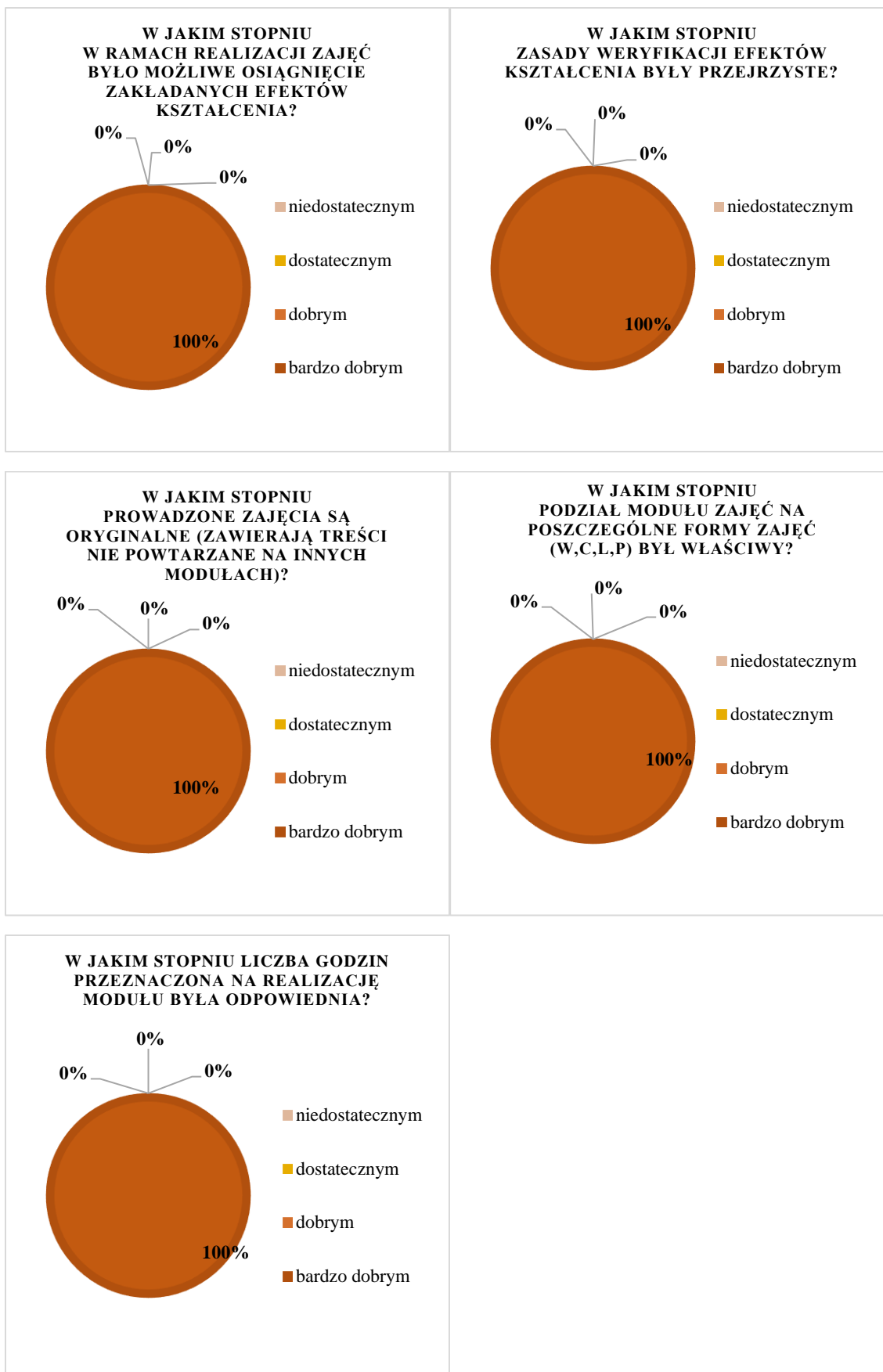




Rys. 11. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Chemicznym (RC).

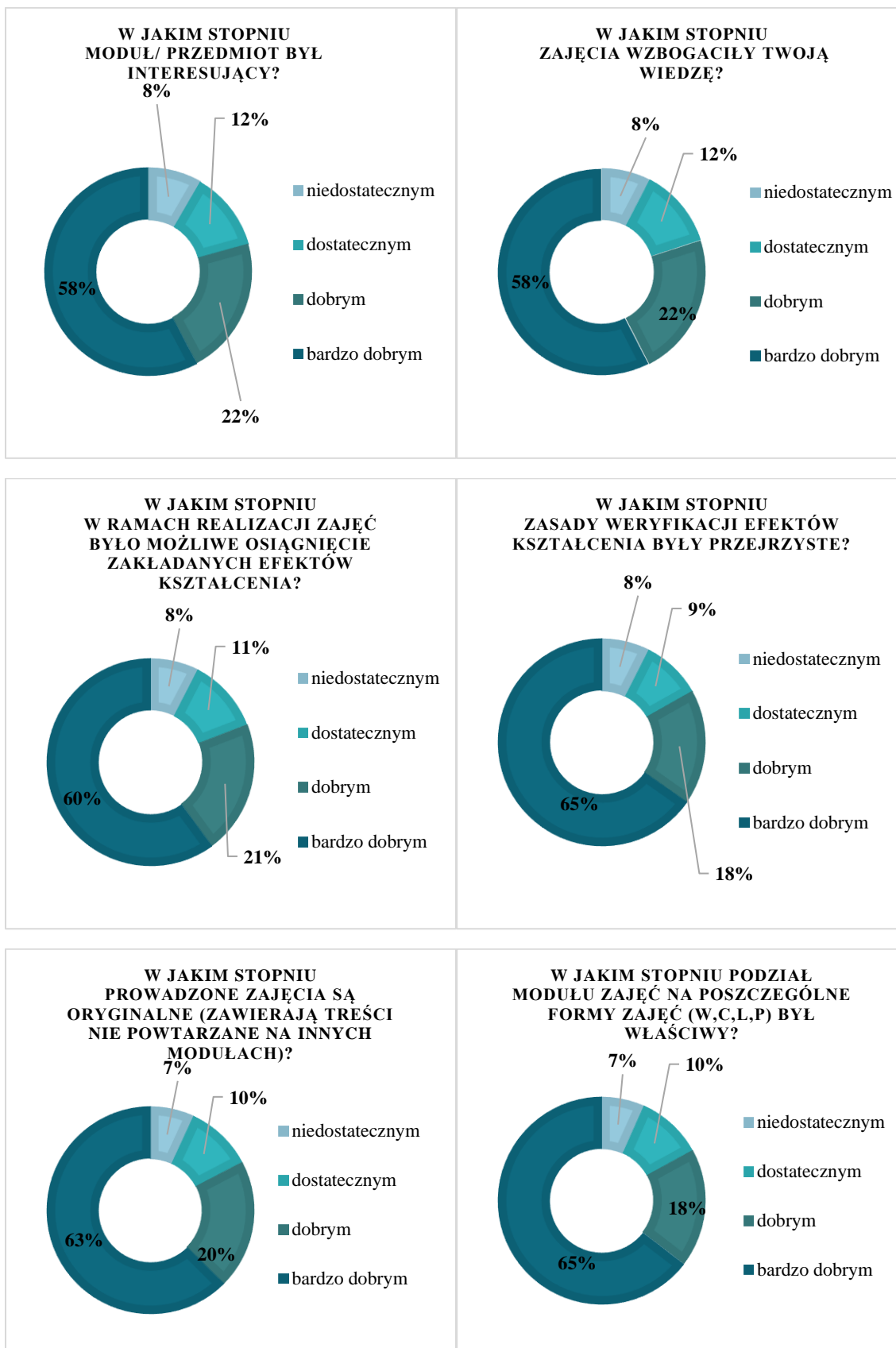
Na Wydziale Chemicznym (RC) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:





Rys. 12. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Chemicznym (RC).

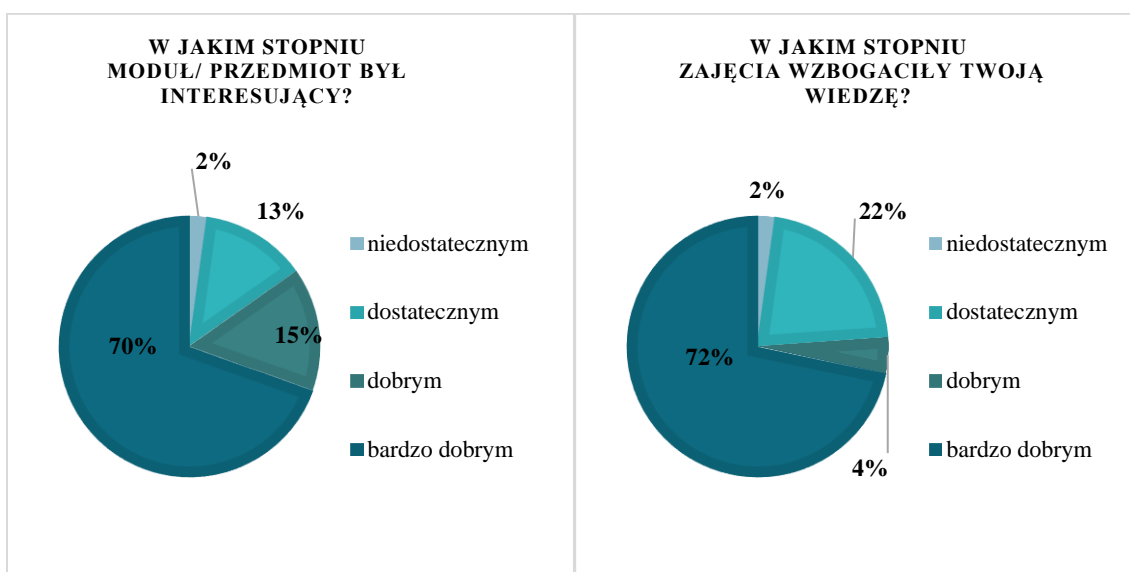
Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

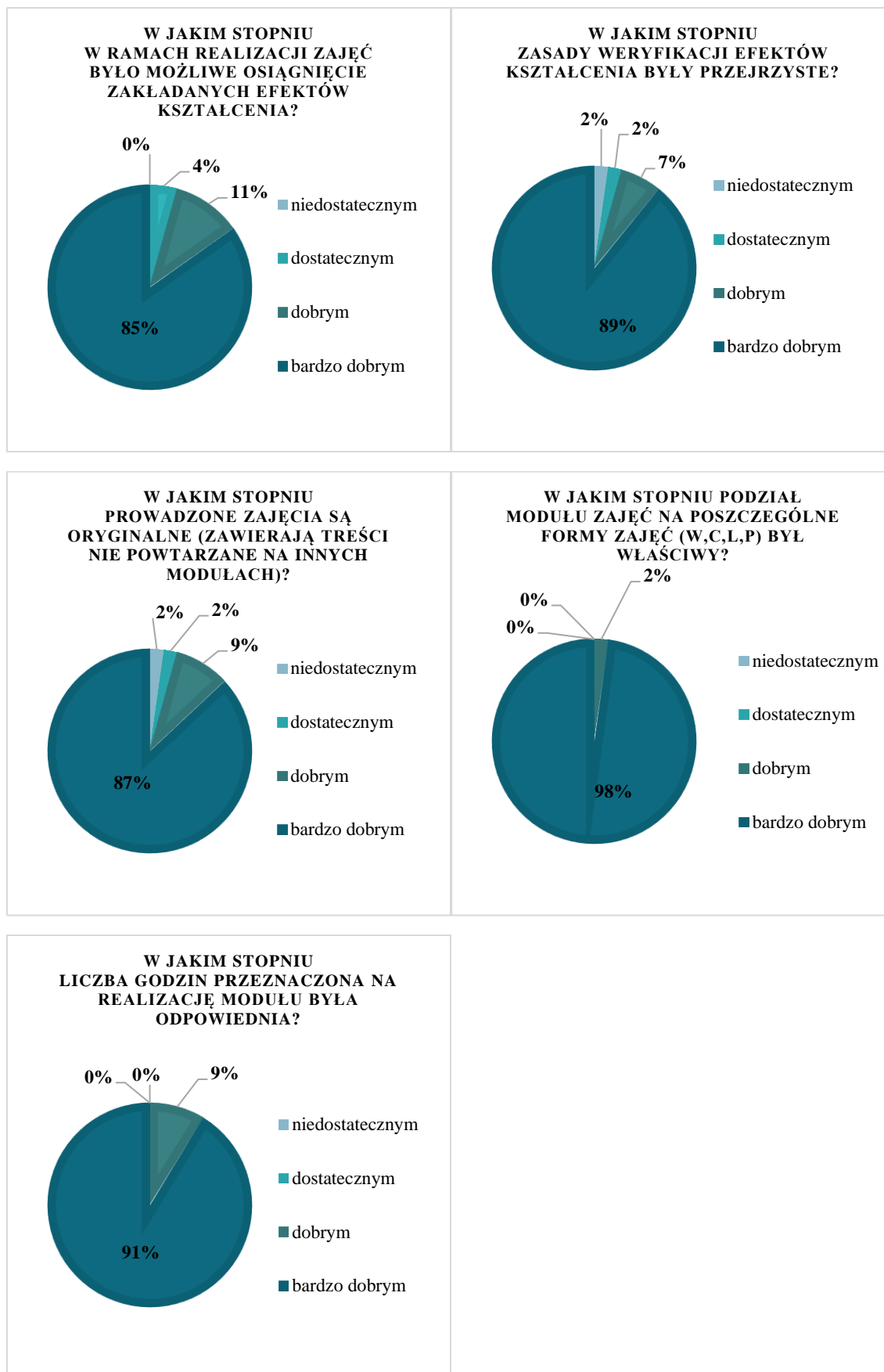




Rys. 13. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE).

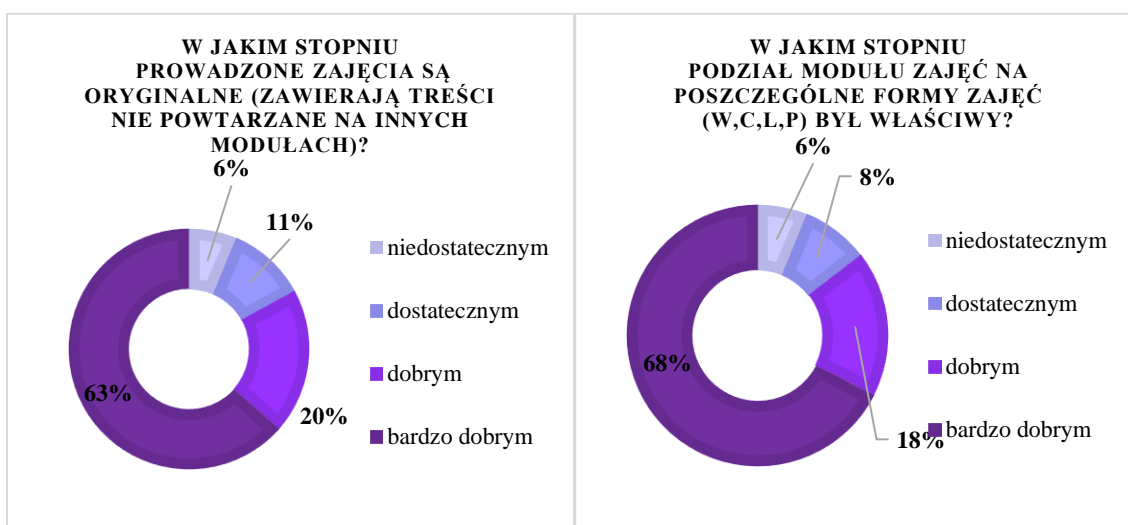
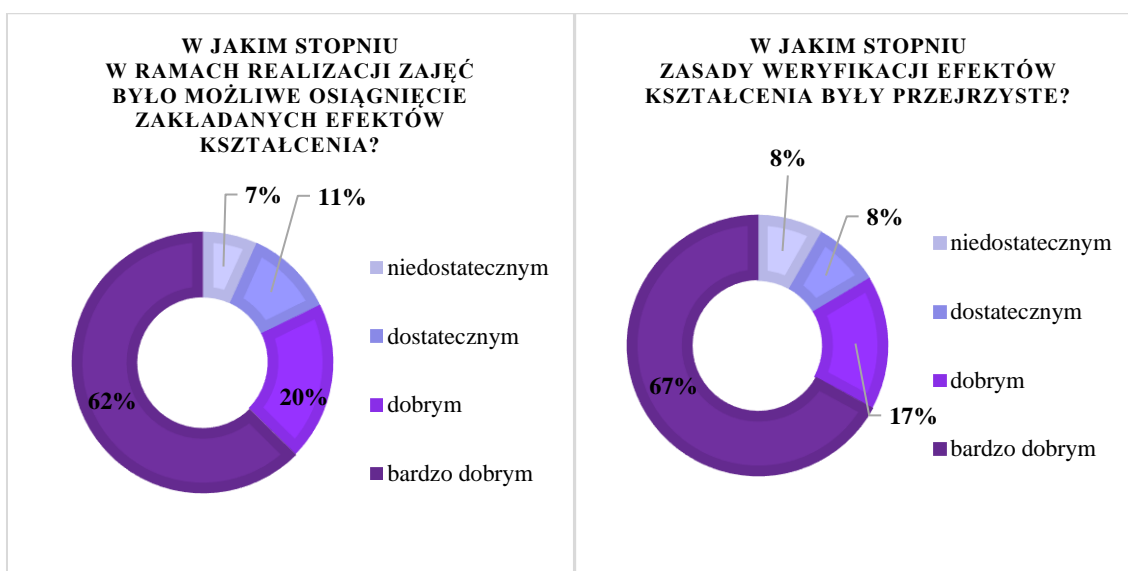
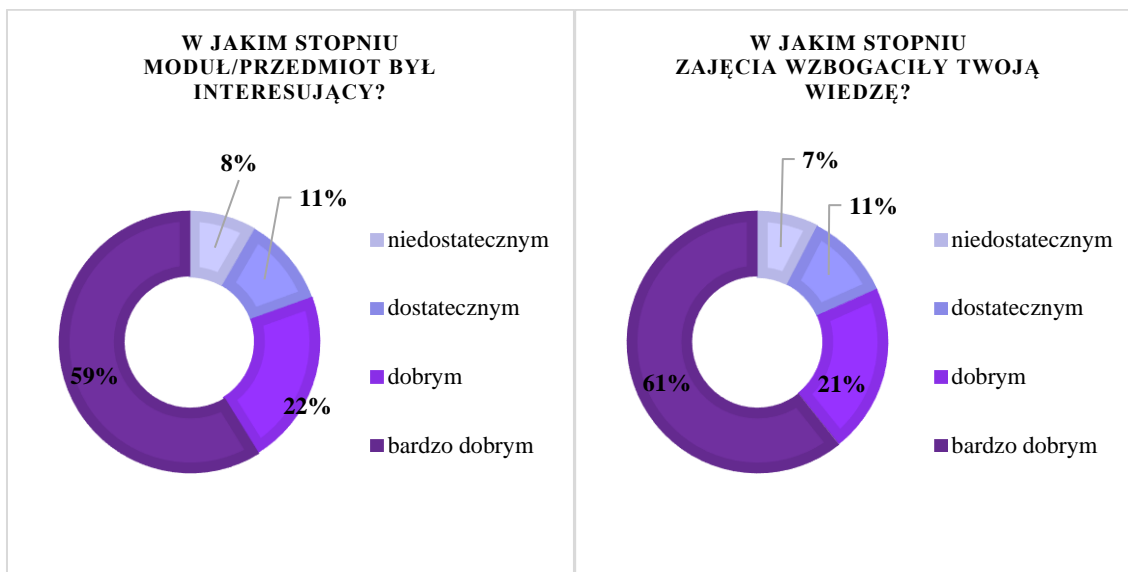
Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:

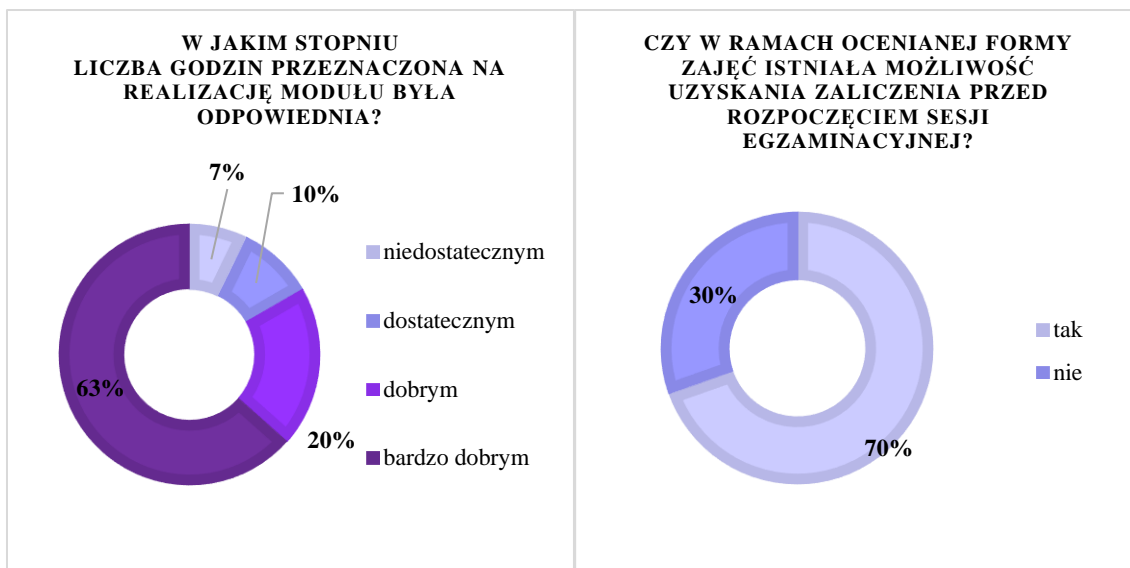




Rys. 14. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE).

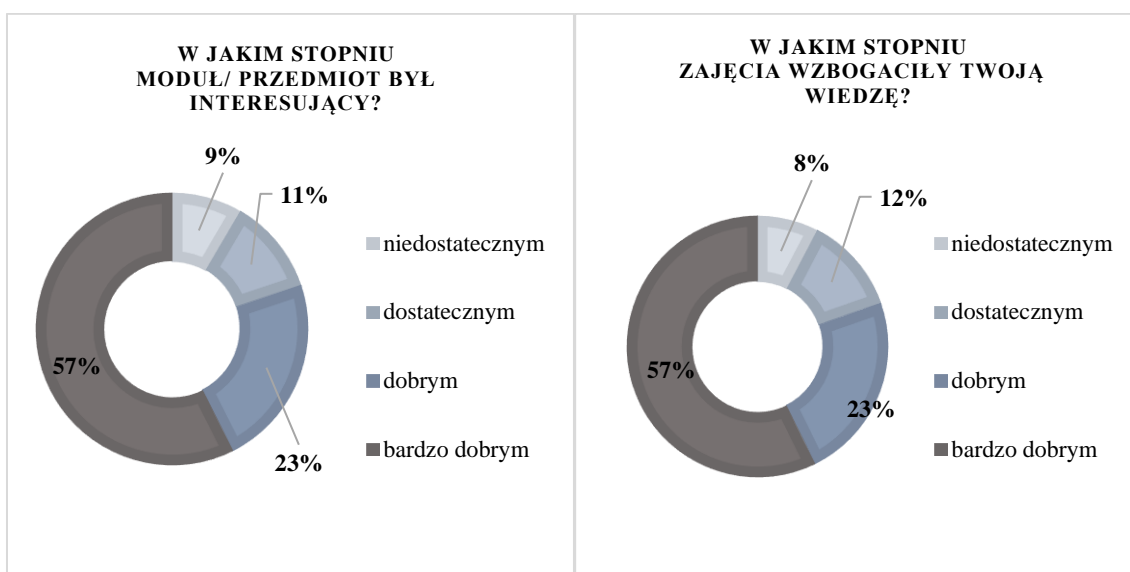
Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

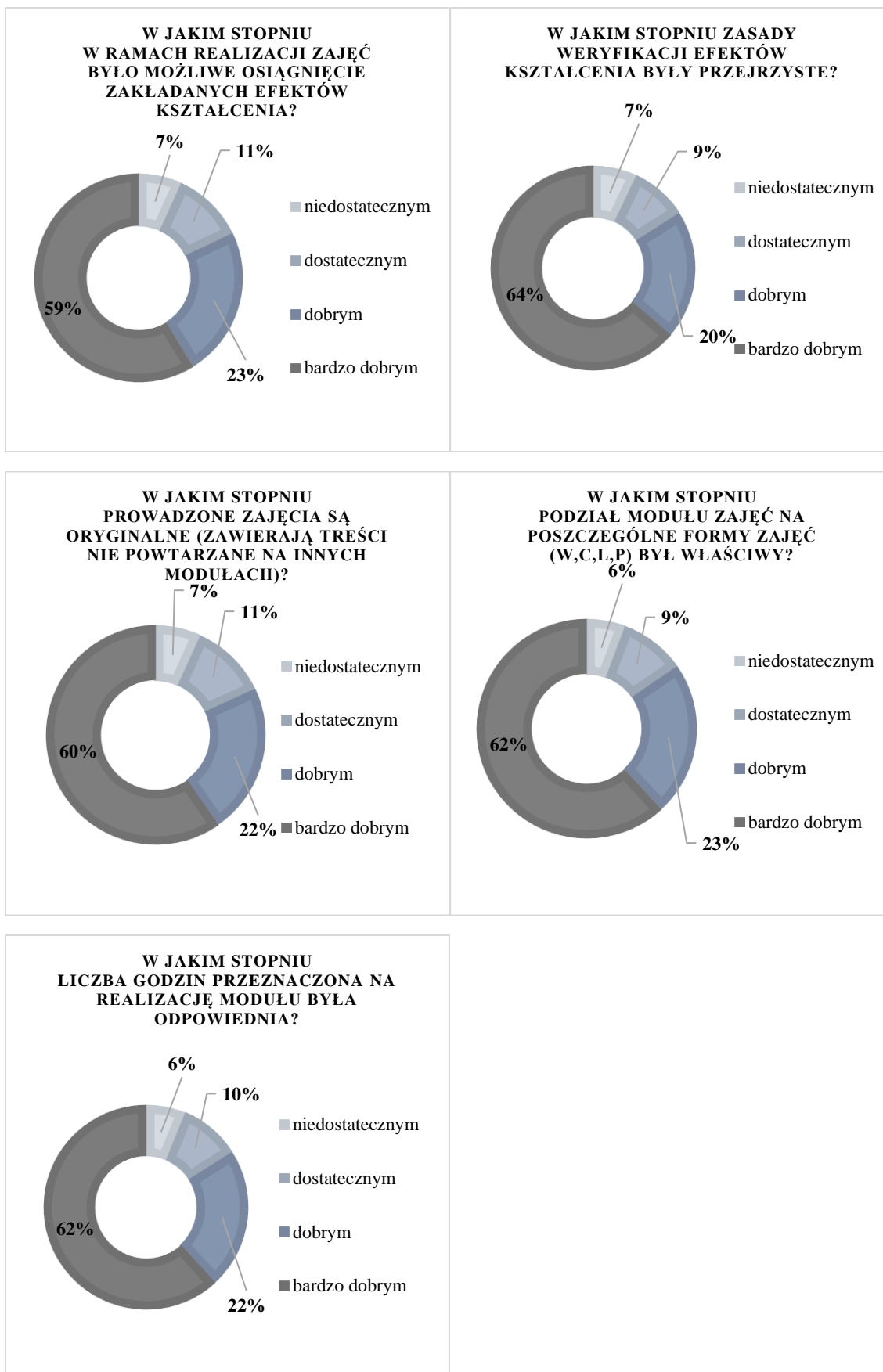




Rys. 15. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF).

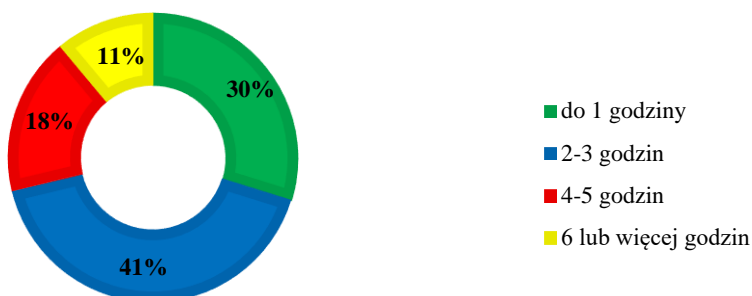
Na Wydziale Zarządzania respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:





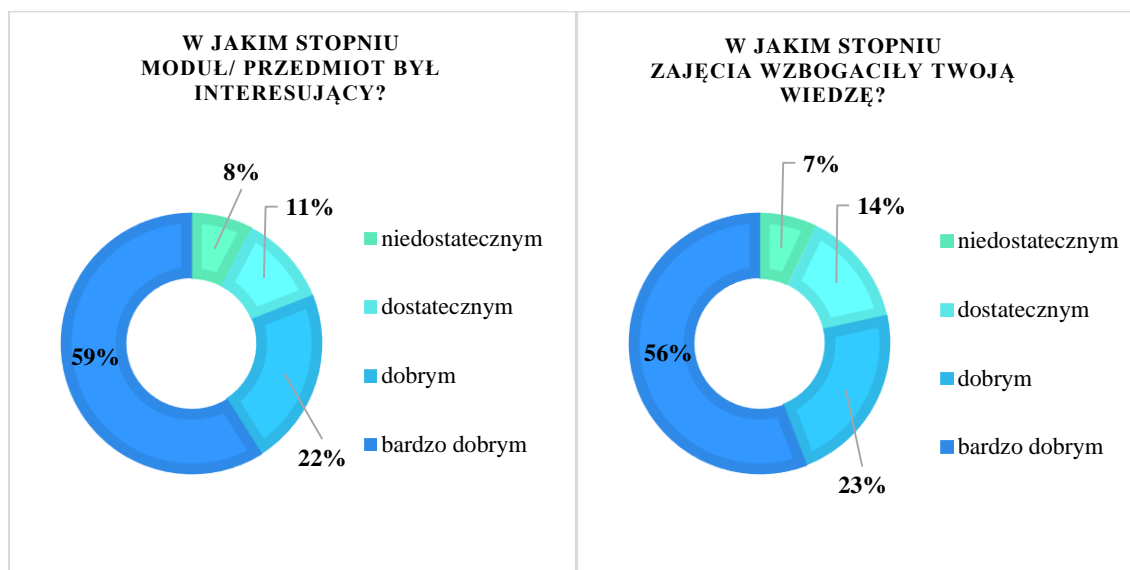
Rys. 16. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Zarządzania (RZ).

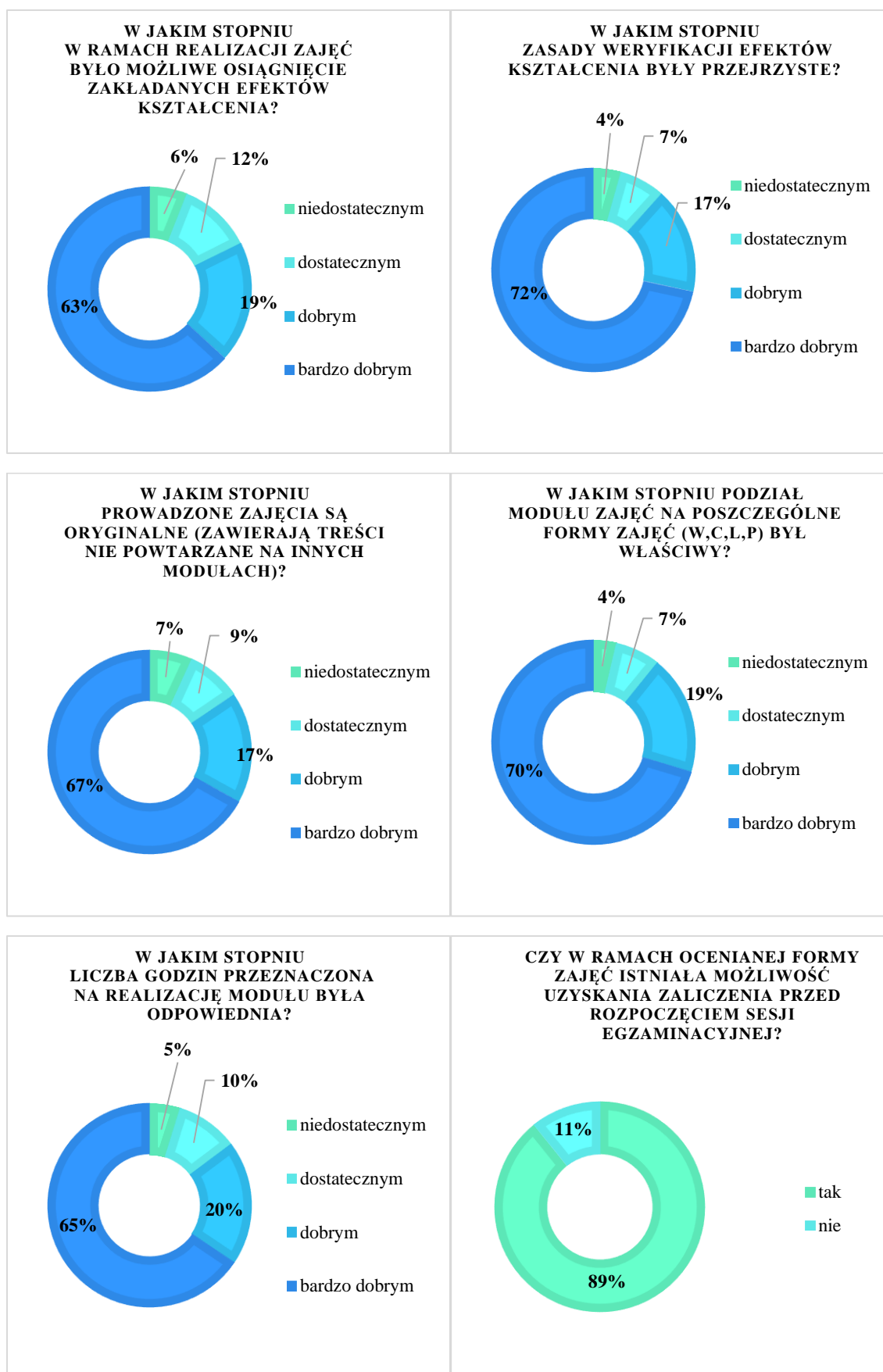
ILE PRZECIĘTNIE GODZIN TYGODNIOWO POŚWIĘCASZ NA SAMODZIELNĄ PRACĘ W RAMACH MODUŁU? (UWZGLĘDNIAJĄC PRZYGOTOWANIE DO ZALICZENIA LUB EGZAMINU)



Rys. 17. Odpowiedzi na dodatkowe pytanie z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Zarządzania (RZ) – *Ile przeciętnie godzin tygodniowo poświęcasz na samodzielną pracę w ramach modułu zajęć? (uwzględniając przygotowanie do zaliczenia lub do egzaminu).*

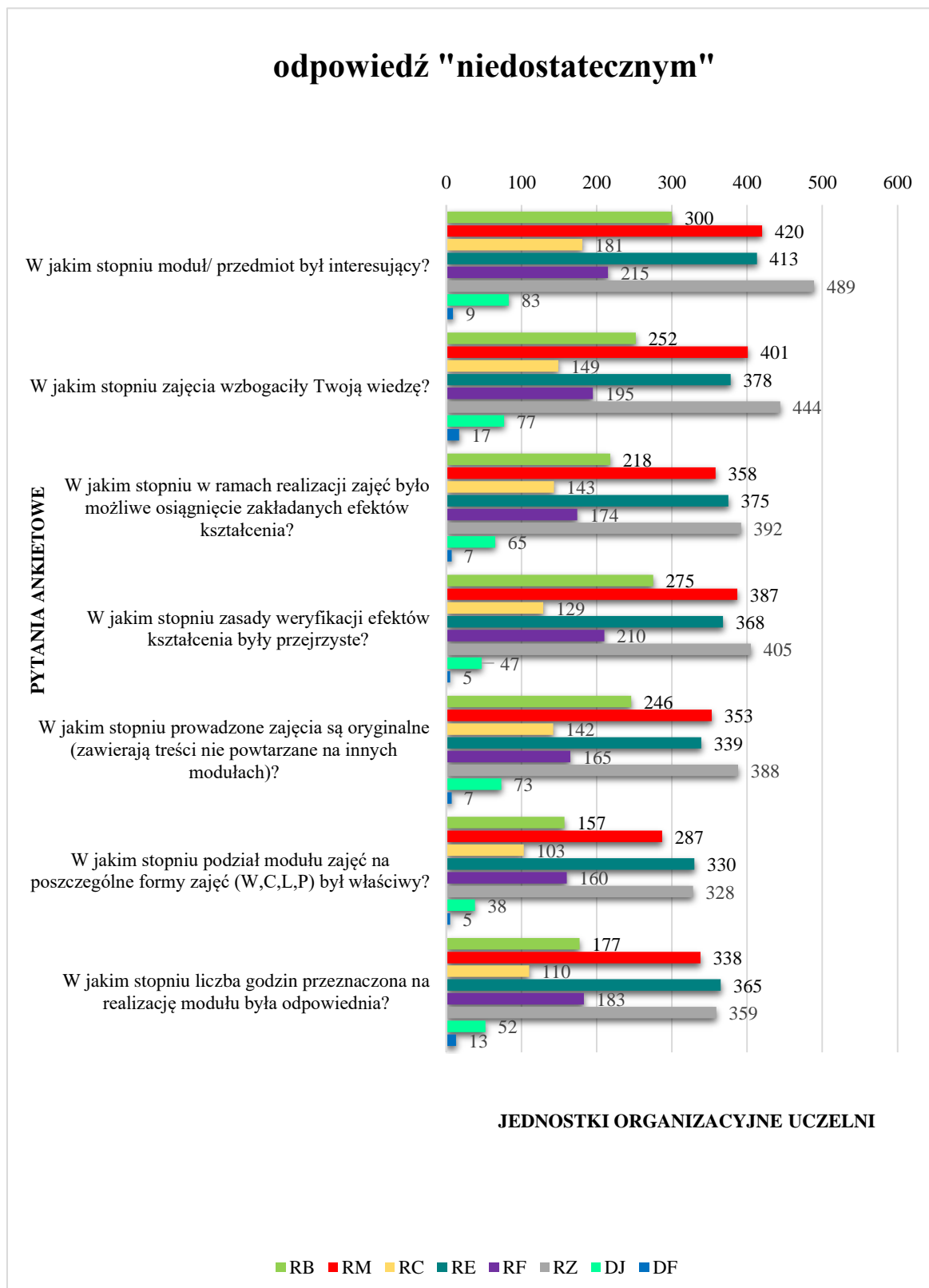
W Studium Języków Obcych respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:





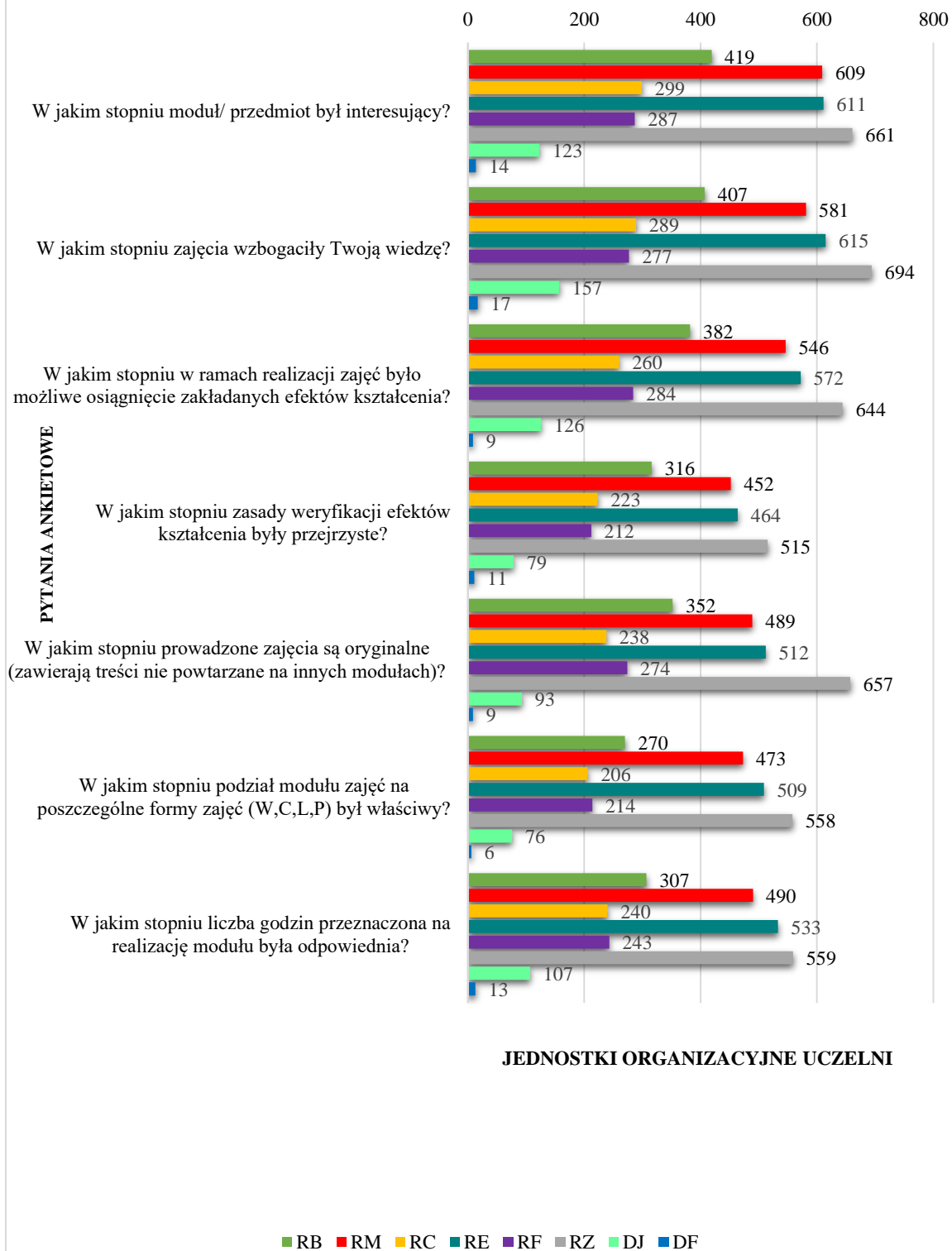
Rys. 18. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia w Studium Języków Obcych (DJ).

Na rys. 20 - 24 zestawiono i porównano odpowiedzi na pytania ankiety modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia z poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni.



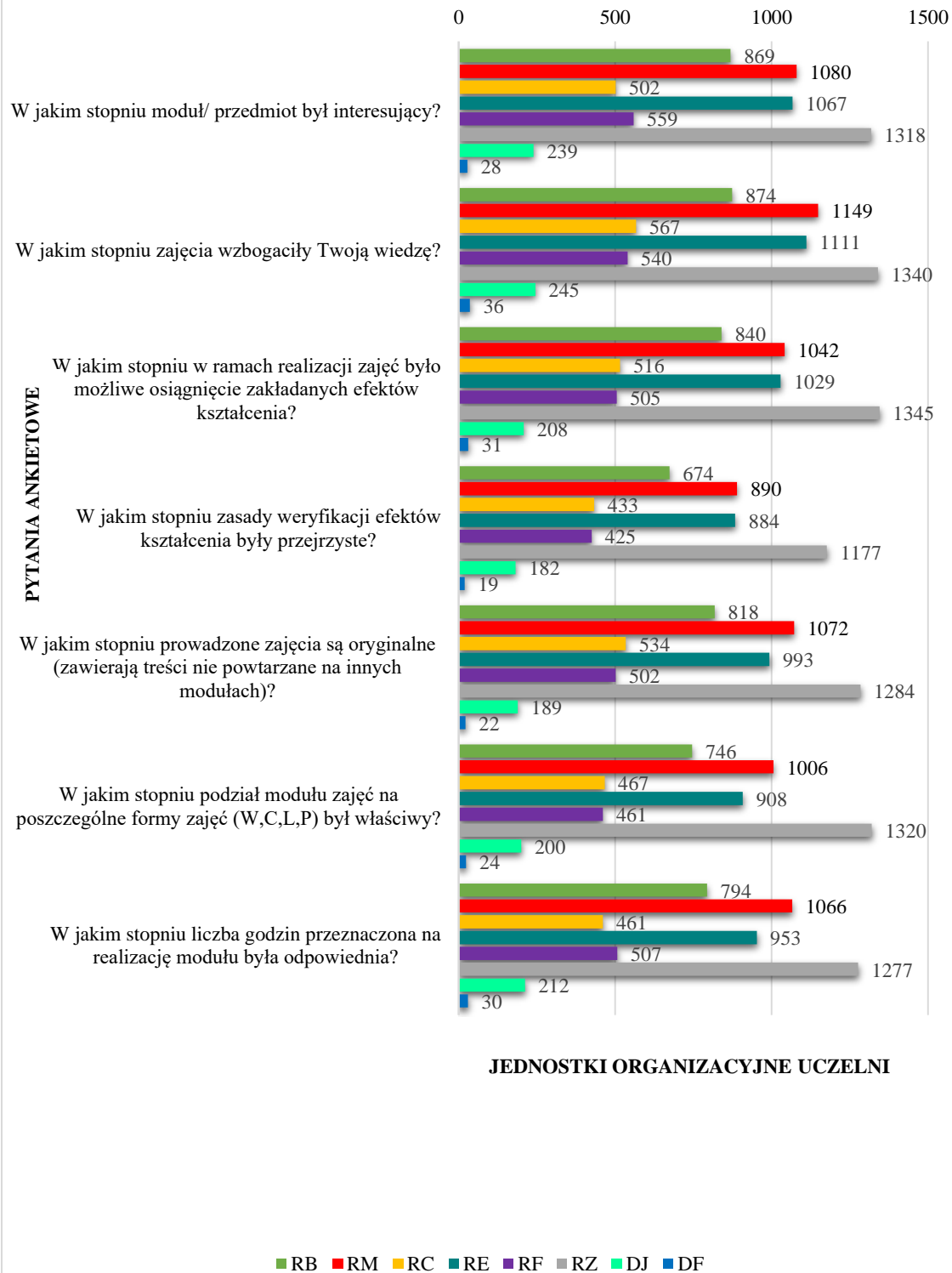
Rys. 20. Odpowiedź „niedostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "dostatecznym"



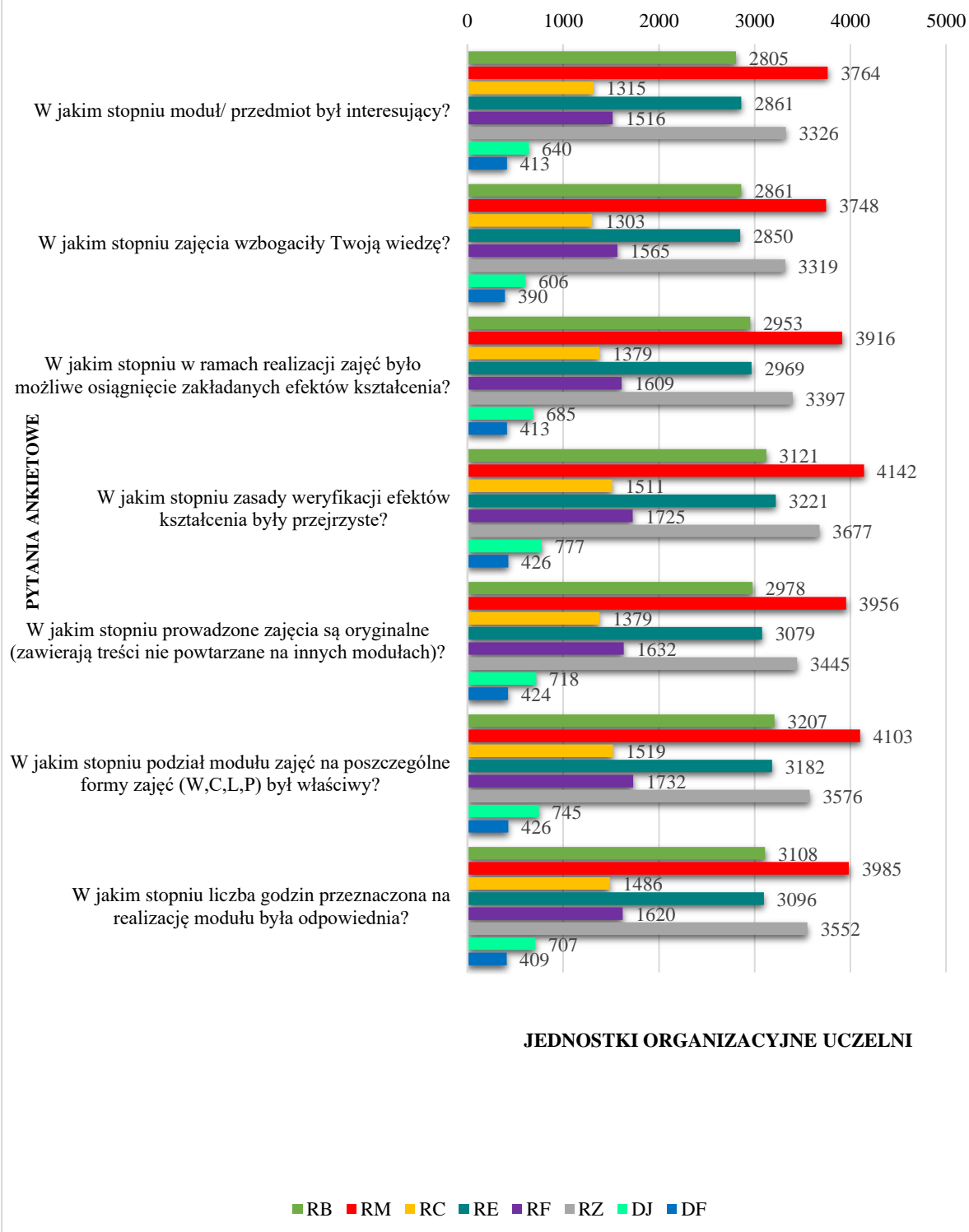
Rys. 21. Odpowiedź „dostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "dobrym"

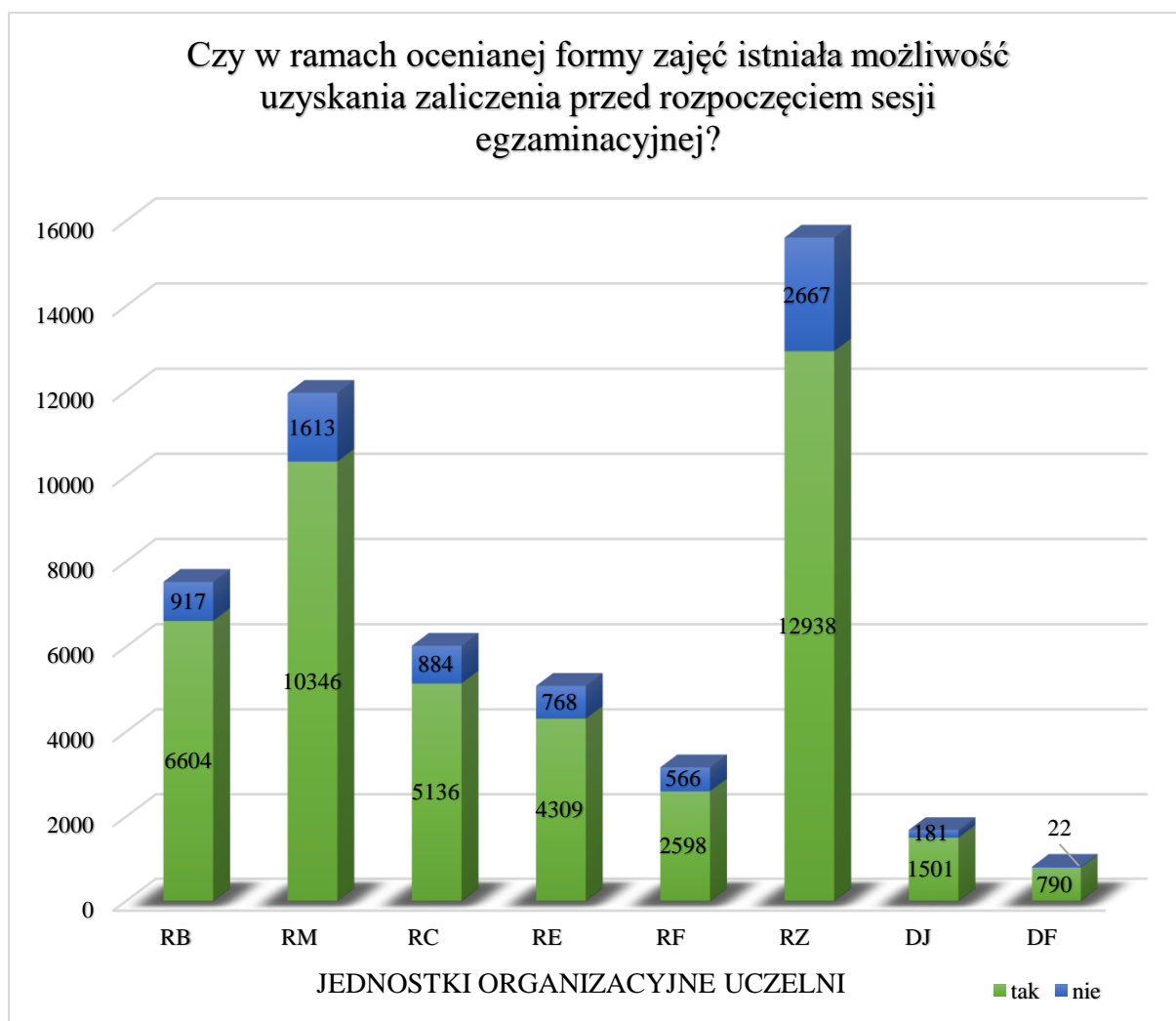


Rys. 22. Odpowiedź „dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "bardzo dobrym"



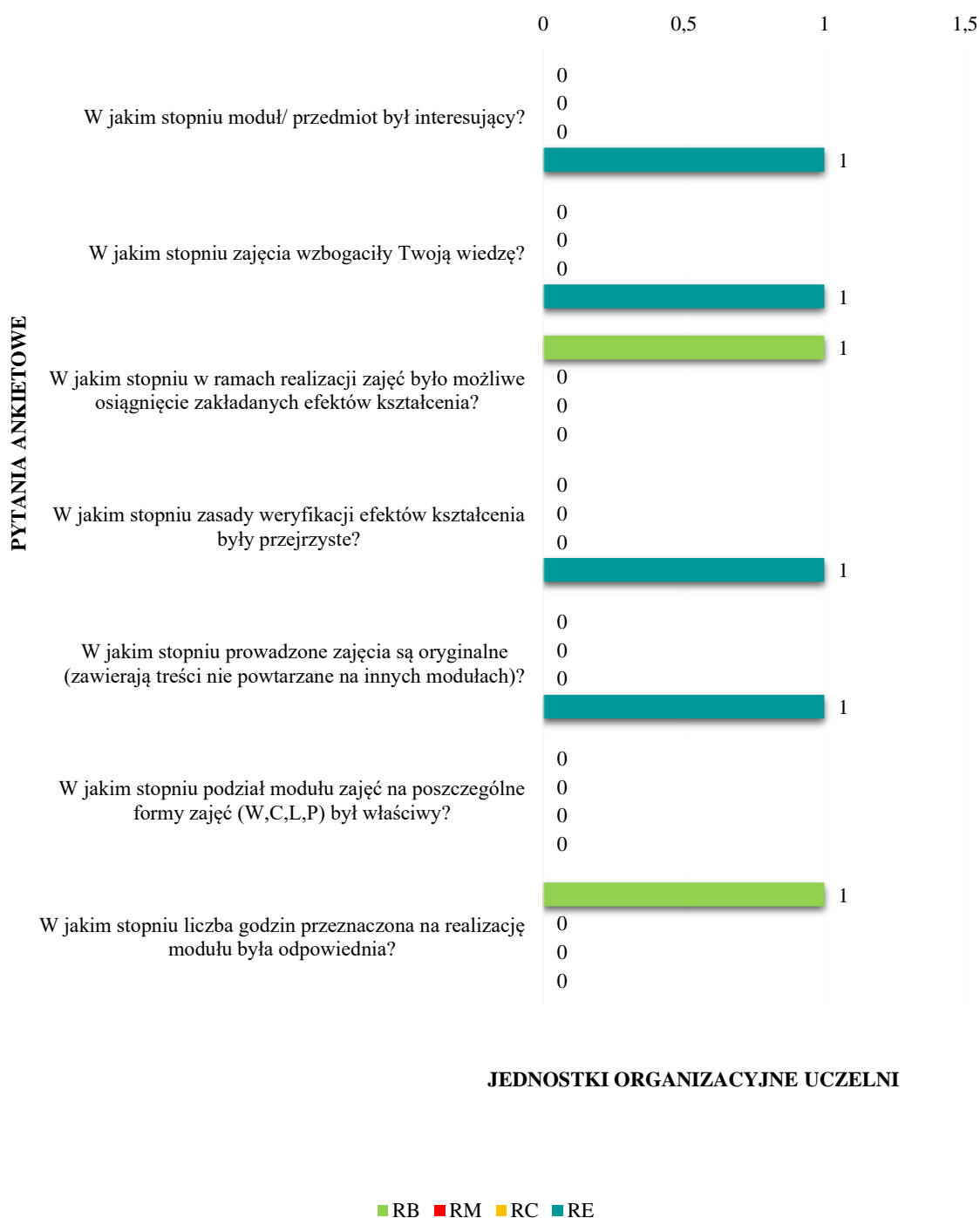
Rys. 23. Odpowiedź „bardzo dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.



Rys.24. Odpowiedź na pytanie: *Czy w ramach ocenianej formy zajęć istniała możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej?* z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

Na rys. 25 - 29 zestawiono i porównano odpowiedzi na pytania ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia z poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "niedostatecznym"

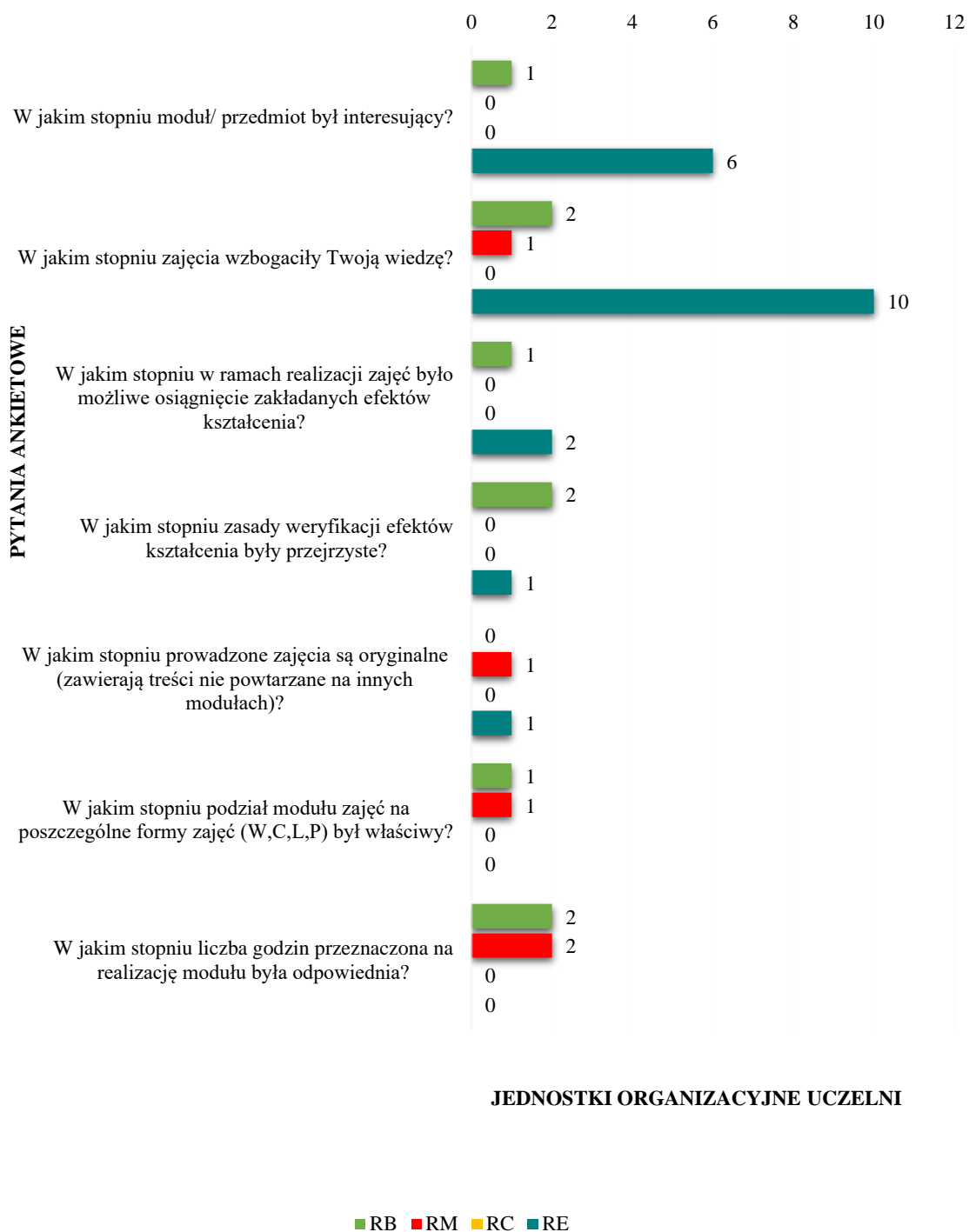


JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE UCZELNI

■ RB ■ RM ■ RC ■ RE

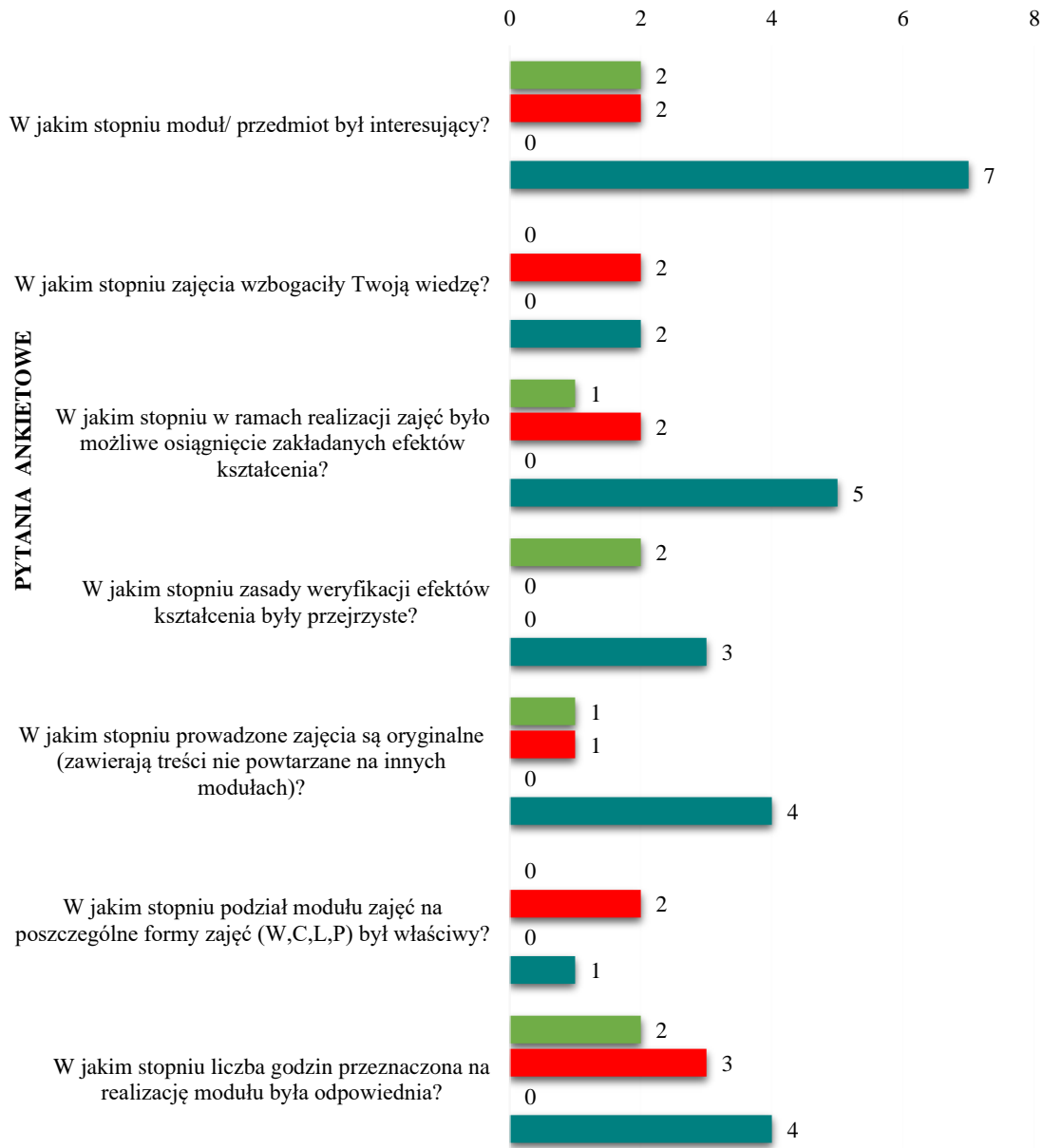
Rys. 25. Odpowiedź „niedostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "dostatecznym"



Rys. 26. Odpowiedź „dostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "dobrym"

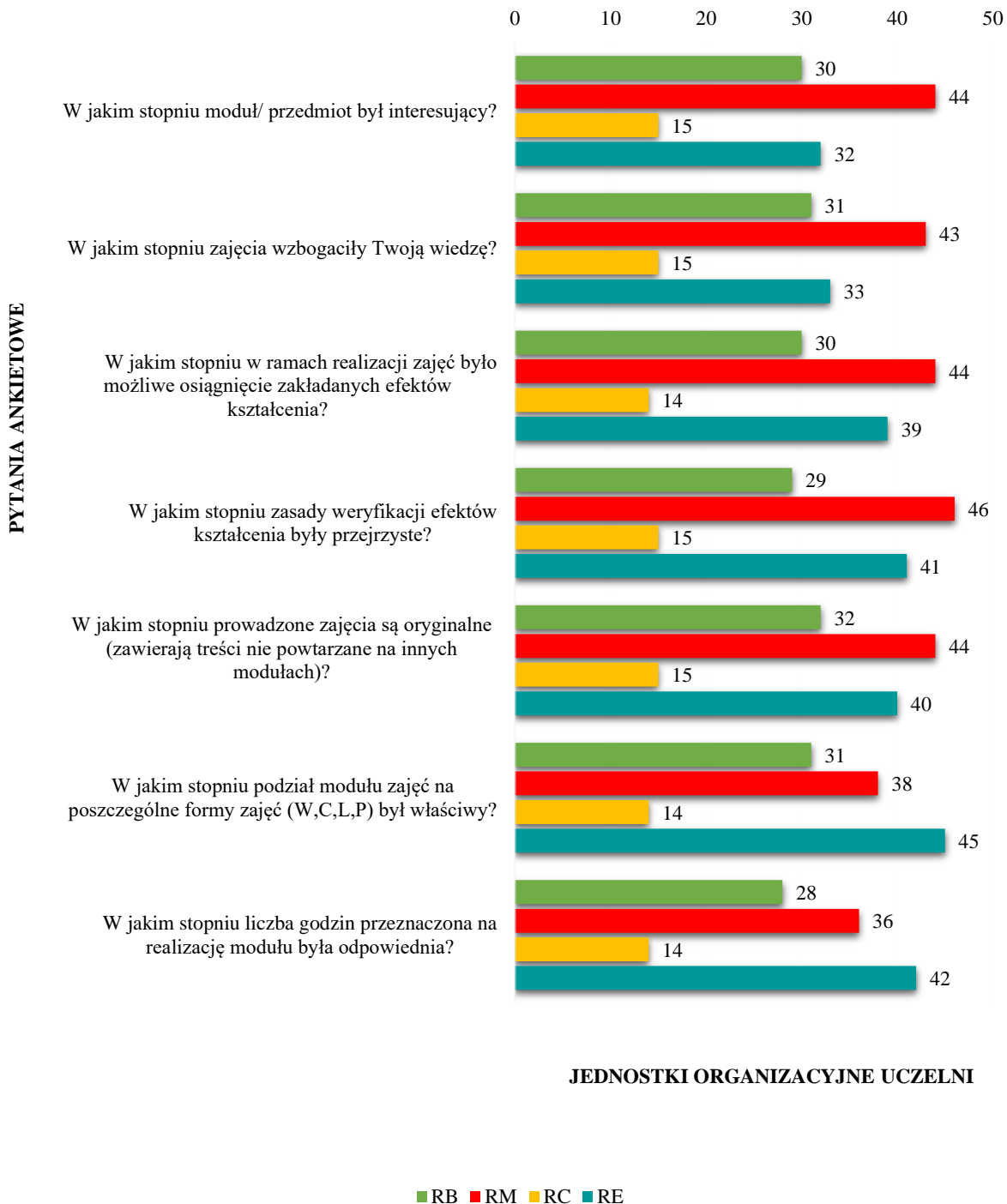


JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE UCZELNI

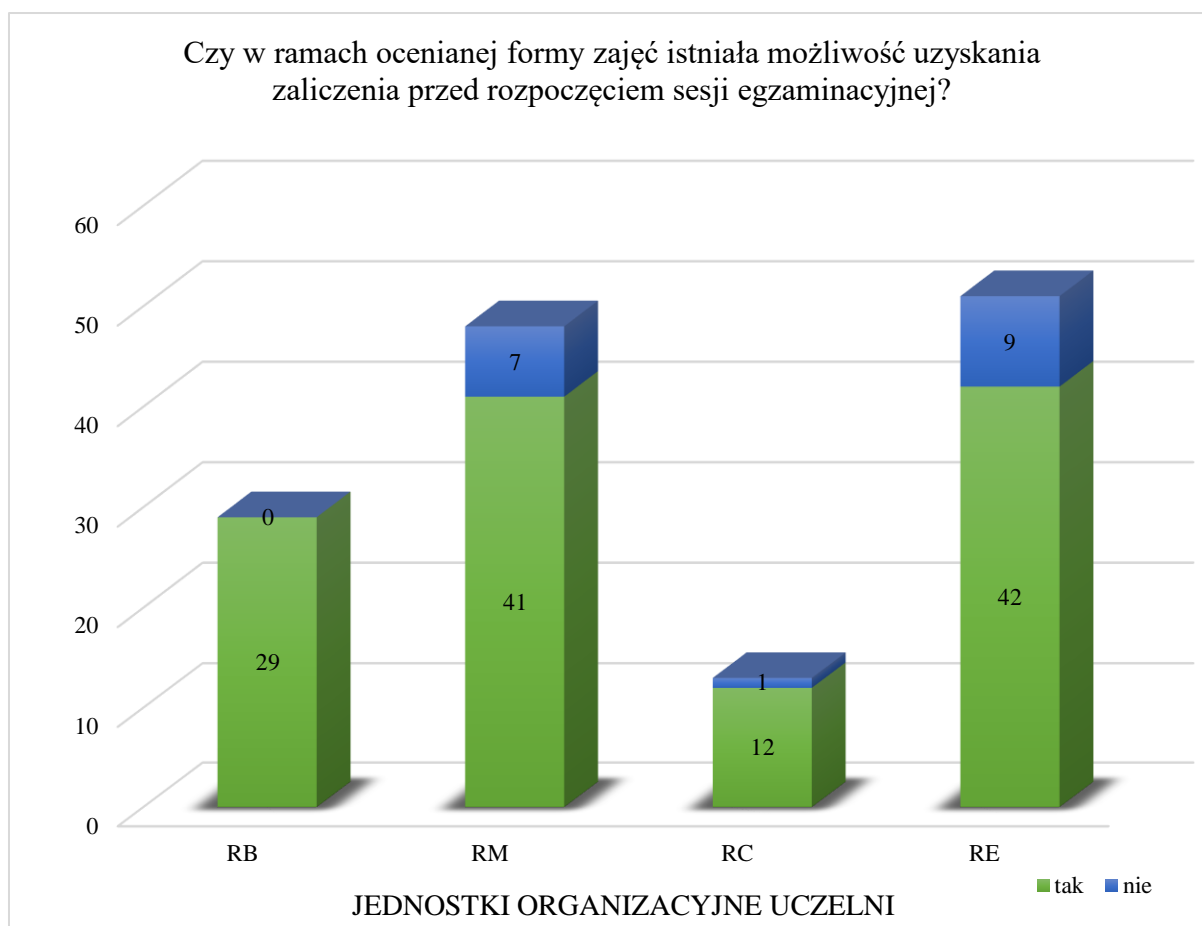
■ RB ■ RM ■ RC ■ RE

Rys. 27. Odpowiedź „dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "bardzo dobrym"



Rys. 28. Odpowiedź „bardzo dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.



Rys. 29. Odpowiedź na pytanie *Czy w ramach ocenianej formy zajęć istniała możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej?* z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

Wnioski:

Badania ankietowe prowadzone na Uczelni ułatwiają we właściwym czasie rozpoznanie zaistniałych trudności oraz umożliwiają podejmowanie działań korygujących i zapobiegawczych. Wspierają i upowszechniają najlepsze rozwiązania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia.

Na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB) dwóch z czterdziestu trzech ocenianych nauczycieli akademickich uzyskało wynik poniżej 4,0. Analiza poszczególnych pytań ankiety również wykazała, że pracownicy naukowo – dydaktyczni w sposób satysfakcjonujący wypełniają obowiązki dydaktyczne. W pojedynczych pytaniach nieliczni nauczyciele uzyskali oceny poniżej 4,0. Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki ankietyzacji zostały przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra, Zakład, Pracownia), zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom tych jednostek. Wszystkie moduły kształcenia otrzymały ocenę pozytywną.

Nie mniej na podstawie przedstawionych wyników ankietyzacji, można stwierdzić, że zdecydowaną większość – aż 63,5 % stanowią moduły z niską liczbą respondentów. Po analizie ankiet WKZJK stwierdziła, że ocena wszystkich modułów kształcenia w takiej formie ankiety jest bardzo trudna, ze względu na bardzo różną liczbę respondentów, czasem nie satysfakcjonującą do rzetelnej analizy. Natomiast satysfakcjonująca jest ocena modułów z dużą liczbą respondentów.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (Dziekanat), została przeprowadzona w systemie USOS – była ona dobrowolna i anonimowa. Po analizie ankiet stwierdzono, że studenci w większości pozytywnie oceniają pracowników Dziekanatu. Jednakże tak jak w przypadku ankiety modułu kształcenia, liczba respondentów, którzy wypełnili ankiety również była niska.

Ankieta organizacji studiów również była anonimowa, nieobowiązkowa. Z analizy wyników ankiet wynika, że studenci w większości przypadków nie mają zastrzeżeń do organizacji studiów na wydziale. Pojedyncze negatywne opinie dotyczą bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni oraz dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich.

W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości nauczycieli akademickich. Zwrócono uwagę na potrzebę podniesienia na zebraniach Zakładów/Katedr kwestii prowadzenia w sposób bardziej interesujący zajęć dydaktycznych ze względu na niższą ocenę dla kilku nauczycieli w pytaniu 5, tj., *W jakim stopniu nauczyciel akademicki prowadzi zajęcia interesująco?*

Podsumowując wyniki ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Chemicznym w sprawie organizacji studiów, w swoich komentarzach studenci zwrócili uwagę na zbyt małą liczbę bufetów i niewystarczający dostęp do podręczników akademickich. Z analizy wyników ankiet pracowników nie

będących nauczycielami akademickimi wynika, że aktualnie godziny pracy dziekanatu nie zadowolają w pełni studentów.

Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE), można zauważyć, że uzyskana średnia ocena w semestrze letnim 2015/2016 jest kolejnym wysokim rezultatem, porównując wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich z ostatnich ośmiu semestrów.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki ankietyzacji zostały przekazane ocenionym nauczycielom przez wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS, zaś całościowe zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra, Zakład, Pracownia) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom tych jednostek.

W systemie USOS były również dostępne ankiety modułu kształcenia, jednak były one nieobowiązkowe. Dlatego też zdarzały się przypadki, gdzie wynik opierał się jedynie na jednej, dwóch czy kilku wypełnionych ankietach. W takich sytuacjach nie było możliwe opracowanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu kształcenia. Odnosi się to zarówno do ocen pozytywnych jak i negatywnych. Ankietowani, poza odpowiedziami w skali od 2,0 do 5,0, zamieścili również komentarze słowne (razem 165). Studenci w różnym stopniu (pozytywnym lub negatywnym) wyrażali swoje opinie zarówno na temat ocenianego modułu kształcenia, jak i na temat nauczycieli prowadzących dany moduł. Członkowie WKZJK zdecydowali o formie publikowania wyników ankiety modułu kształcenia. Tak jak do tej pory, wyniki ankiet będą dostępne w systemie USOS dla nauczyciela, który prowadził zajęcia na ocenianym module, natomiast wyniki ankiet modułu kształcenia (liczbowe oraz komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej zostaną przekazane Kierownikom tych jednostek.

Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF) na ponad 200 ocenionych modułów, w przypadku tylko 8 modułów odzew wyniósł ponad 50%. Dokładnej analizie poddano tylko te ankiety modułów, gdzie udział respondentów wynosił więcej niż 20%. Negatywnie respondenci ocenili 2 moduły. Analizując komentarze znajdujące się w ankietach dało się zauważyć, że większość z nich dotyczy prowadzących dany moduł. Uwagi dotyczące prowadzących zostały przekazane bezpośrednio do ich przełożonych, natomiast nieliczne komentarze związane ściśle z modułami do Wydziałowej Komisji ds. Planów i Programów. Według WKZJK dobrym rozwiązaniem byłoby połączenie ankiety oceny modułu kształcenia z ankietą oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego dany moduł. Zważywszy na niskie zainteresowanie ankietami w systemie USOS, członkowie WKZJK zaproponowali władzom Wydziału zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, aby rozpatrzyć sposoby na zachęcenie studentów do wypełniania ankiet oraz do rozwiania wszelkich wątpliwości związanych z procesem ankietyzacji.

Uzyskane w wyniku ankietyzacji oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) są satysfakcjonujące, zalecono doskonalenie umiejętności dydaktycznych, a także utrzymywanie wysokiego poziomu kształcenia.

Po przeanalizowaniu wyników ankiety organizacji studiów uwagi z komentarzy studentów dotyczyły głównie zasobów bibliotecznych (zbyt mała liczba książek do wielu przedmiotów, brak zasobów elektronicznych w *.pdf, punktów gastronomicznych, ksero (bud. V, C, ZOD w Stalowej Woli), danych publikowanych na stronach internetowych wydziału (nieaktualne, brak tych potrzebnych według studentów). Krytycznie oceniono możliwość korzystania z szatni w bud. V, niewykorzystany w pełni system USOS. Ponadto po przeanalizowaniu wyników z ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim uwagi z komentarzy były w większości pozytywne, zaproponowano pracę dziekanatów po południu, w soboty dla studentów niestacjonarnych.

W czasie analizy wyników ankietyzacji modułu zajęć na Wydziale Zarządzania (RZ) wzięto pod uwagę jedynie te moduły, w odniesieniu do których wypełniono co najmniej 15% ankiet. W analizowanych wynikach nie stwierdzono istotnie niskich ocen, co może świadczyć o pozytywnych efektach prowadzonych działań projakościowych na wydziale. Należy zauważyć, że średnia ocen dla wszystkich pytań nie budzi zastrzeżeń, gdyż wynosi powyżej 3,0. Analiza wyników ankiet nie wskazuje na występowanie jakichkolwiek problemów, które mogłyby w istotny sposób wpływać, na jakość kształcenia studentów Wydziału Zarządzania.

W Studium Języków Obcych (DJ) wyniki z ankiety oceny pracy nauczyciela akademickiego zostały uwzględnione w ocenie okresowej nauczycieli. Najwyżej ocenione zostały: taktowny i życzliwy stosunek nauczycieli do studentów, punktualność i terminowość prowadzenia zajęć oraz zgodność oceniania z warunkami określonymi w karcie modułu.